

## RELAZIONE ANNUALE 2020

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA"  
Corso di Laurea Scienze dell'educazione  
Classe L19  
Codicione E1901R

### COMPONENTI della CPDS

#### Docenti

Luisa Zecca (Presidente)

Claudia Mattalucci

Jole Orsenigo

Francesco Paoletti

Enrico Squarcina

#### Studenti

Aurora Devitini (Vicepresidente)

Agnese Farinato

Miriam Piana

Francesca Santini

Andrea Scaffai

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

<https://www.formazione.unimib.it/it/dipartimento/commissione-paritetica>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 15.10.2010  
VERBALE N° 13.

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

13.03.2020

29.05.2020

21.07.2020

30.09.2020

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale):

Francesca Turiano (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 29.05.2020; Martina Bortolameotti (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 30.09.2020. Il Prof. Andrea Maurizi ha partecipato alle riunioni del 21.07.2020 e del 30.09.2020, come rappresentante del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale.

La Presidente ha inoltre effettuato i seguenti incontri con i Presidenti dei CdS:

11.09.2020 (Prof. Ghiringhelli – CdS Formazione e Sviluppo delle risorse umane);  
09.10.2020 (Prof.sse Palmieri, Pozzi, Nigris – Cds Scienze dell’Educazione, Comunicazione Interculturale, Scienze della Formazione Primaria).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA–CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico (2018)
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti (MANDBA consultato il 10/10/2020 – dati raccolti al 30.9.2020)
- Dati AlmaLaurea (Indagine Aprile 2020)
- Questionario sulla Didattica a distanza promosso dal Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” destinato agli studenti dei 6 corsi di laurea (Allegato 1).

Rispetto allo scorso anno accademico si rileva: 1) il passaggio da una scala di valori da 1 a 3 a una scala di valori da 1 a 10 nella rilevazione delle opinioni degli studenti tramite questionario; 2) il carattere facoltativo della compilazione del questionario; 3) le condizioni di emergenza sanitaria che hanno determinato il ricorso alla didattica a distanza nel periodo marzo–maggio 2020; 4) la suddivisione del corso di insegnamento “Pedagogia dell’Infanzia” in due programmi distinti, dove agli studenti è data la possibilità di scegliere quale seguire a seconda dei propri interessi e bisogni formativi. Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti–Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell’ Allegato 7 delle “Linee guida per l’Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari” del 10–ago–17 (AVA2).

*A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

I dati sulla soddisfazione degli studenti, raccolti attraverso questionari elettronici sono pubblicati in forma aggregata sul sito di Ateneo. Oltre ai questionari sono stati considerati:

- colloqui con i rappresentanti degli studenti,
- segnalazioni pervenute alla segreteria didattica o ai docenti del CdS,

– dati forniti dal questionario sull'esperienza della Didattica a distanza del secondo semestre 2019–2020 predisposto dalla CPDS e presentato nel CDD di giugno 2020.

Attraverso il tool MANDBA si rileva un punteggio per la soddisfazione complessiva di 7,94 – Posizione: +11 (L2), per l'efficacia didattica di 7,99 – Posizione: +6 (L2) e per gli aspetti organizzativi di 7,73 – Posizione: +8 (L2).

Le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono riferite ai quesiti “Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica” con 8.2 e “Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica” con punti 8,2 e , mentre quella con punteggio complessivo più basso è “l'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo” che ottiene 7.

Le istanze degli studenti sono esaminate e discusse nei CCD (si veda la SUA). Le valutazioni basse vengono prese in carico dal Presidente del CdS ed eventualmente discusse in Consiglio di Dipartimento se il tema è trasversale a tutti i corsi di laurea.

Si invita il CdS a trovare strumenti per un maggior coordinamento tra insegnamenti, la voce metodologia ottiene punteggi elevati.

Inoltre, dal questionario relativo all'esperienza di didattica a distanza (Allegato 1) del secondo semestre dell'a.a. 2019–2020 emerge che la maggior parte degli studenti ha trovato faticoso (34%) e più impegnativo (54%) lo studio da remoto. La metà circa lamenta la condizione di isolamento (49%) dove “ciò che manca” è il confronto con i compagni più che i docenti (20%) che, in genere si sono resi disponibili. Da notare che la mancanza di confronto e isolamento (29%) ha cambiato lo stile d'apprendimento abituale. Va sottolineato che i più hanno seguito almeno 3 o 4 corsi; anche per questo motivo c'è stata fatica per le tante ore davanti allo schermo (37%). Gli studenti hanno studiato nonostante alcuni problemi di connessione–rete, in un ambiente rispettivamente adeguato (30%) ma anche troppo rumoroso (27%). Le piattaforme sono state riconosciute “facili da imparare” e utilizzare, soprattutto adeguate rispetto alle attività. Mentre i dispositivi tecnici di cui si era già muniti, si sono rivelati adeguati (58%) senza eccessive nuove spese. Il 47% degli studenti che hanno compilato il questionario non lavora e non è impegnato in nessun lavoro di cura 46%, invece chi è impegnato si è trovato bene per il fatto di avere le lezioni registrate. Il gradimento va alla video-lezioni (77%) e a quelle in streaming (51%) che si considerano da incentivare. Da notare, infine, la difficoltà nel reperimento dei testi (71%); il 64% degli studenti, tuttavia, dice di non aver letto il Vademecum (linee guida) per il reperimento dei libri pubblicato alla pagina del Corso di Laurea.

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati (Alma Laurea rilevazione aprile 2020, tasso di compilazione 97.1%), si evidenzia che il 68,8% degli studenti si è laureato in corso (con un aumento di 8, punti rispetto al 2018), il 17,4% al primo anno fuori corso. Ha frequentato regolarmente più del 75% degli Insegnamenti previsti il 36,7% di studenti

(in calo di 4 punti circa rispetto al 41% del 2018), mentre tra il 50% e il 75% dei corsi il 28,0% di studenti. In merito alla soddisfazione del percorso di studi il 52,8% si dichiara decisamente soddisfatto (con un forte aumento di 35,5 punti percentuali rispetto al 2018), il 42,9% più soddisfatto che no. Sono pienamente soddisfatti del rapporto studenti – docenti 22,9% degli studenti (raddoppiando i punti rispetto al 2018), più soddisfatti che no il 69,3%. Si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo il 86,7%, con un incremento estremamente significativo di 32,4 punti in più rispetto al 2018, incremento già registrato lo scorso anno e che conferma dunque un trend positivo.

I questionari Opinioni Studenti sono utilizzati dal Presidente di CdS come base per la discussione e il monitoraggio all'interno dei CCD. L'analisi degli stessi è funzionale alla stesura del Riesame e del Riesame ciclico.

Si apprezza la continua crescita, decisamente esponenziale, del livello di soddisfazione per il percorso svolto dal punto di vista dei laureati.

*B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

La media dei punteggi nel questionario "Opinioni studenti" attribuita agli item relativi ai tutor rilevano che: l'item "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene 8,1; l'item "le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica" ottiene un punteggio di 8,2. Tali punteggi indicano che laddove il tutor è presente e supporta gli studenti viene riconosciuta la sua efficacia didattica.

Nel questionario AlmaLaurea 2019, la valutazione dei diversi aspetti dell'esperienza universitaria è pienamente o prevalentemente positiva per: organizzazione degli esami 92,7%, rapporti con i docenti 92,2%, adeguatezza delle aule 87,4%, servizi biblioteca 97,6%. Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 53,9% degli studenti e sono state valutate in numero adeguato dal 72,8% degli studenti.

Le aule sono ritenute sempre adeguate dal 29,3% degli studenti, spesso adeguate dal 58,1%. I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dal 85,1% degli studenti dei quali il 50,7% valuta il servizio come decisamente positivo e il 46,9% come abbastanza positivo. Ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche l'85,6% degli studenti dei quali il 28,7% le definisce sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 59,0% spesso adeguate. Ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale l'81,7% e il 69,4% li considera adeguati. Relativamente all'organizzazione degli esami è sempre o quasi sempre soddisfacente per il 45,9% degli studenti, mentre per il 46,8 è soddisfacente per più della metà degli esami.

In seguito alla situazione di emergenza Covid-19, durante l'a.a. 2019/20, a partire dal DPCM del 25 febbraio 2020 e decreti rettorali conseguenti, la didattica è stata erogata in modalità telematica.

*C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

I programmi degli insegnamenti sono dichiarati nei Syllabus, completi e ben articolati. Nel secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 si sono rese necessarie delle modifiche causa emergenza Covid-19. Nelle "Opinioni studenti" alla domanda "Le modalità" di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro" viene attribuito un punteggio in media di 3,3/10.

*D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.*

Per quanto riguarda gli indicatori ANVUR (giugno 2020) relativi alla rapidità di progressione di carriera (iC1, iC13, iC14 e iC24) nel triennio emerge un quadro costantemente in miglioramento e decisamente migliore della media di area geografica (Ag) con oltre 10 punti in più. La percentuale di studenti iscritti regolari con almeno 40 CFU nell'a.a. è cresciuta dal 65,2% del 2015 al 66,3% del 2016, al 68,2% del 2017 e si attesta al 71,1% (dato 2018), decisamente superiore rispetto alla media di area geografica (58,8%). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni (iC24) per il 2018 è di 18,1%, stabile rispetto all'anno precedente, di ben 7,7 punti inferiore a quella di area geografica (25,8%).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla durata degli studi e al tasso di laureati in corso (iC2 e iC17) emerge un quadro caratterizzato da valori molto al di sopra della media di area geografica: iC2: 66,7% (dato 2019), mentre il valore dell'area geografica 64,0%; iC17: 70,4% (area geografica 58,4%).

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti in termini di soddisfazione nei confronti del CdS (iC18 e iC25): iC18: 86,7 (dato 2019) (area geografica 78,5 %), raggiungendo il valore maggiore degli ultimi 5 anni e iC25: 95,6% (area geografica 94,1%).

La Commissione apprezza l'implementazione di una serie di attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita che sono entrate a regime stante l'evoluzione del quadro normativo e occupazionale, il problema della formazione si è posto in modo rinnovato. Si suggerisce di proseguire nel monitoraggio dello sviluppo normativo dello statuto delle professioni di riferimento del CdS e delle azioni di orientamento in uscita. Il documento di Riesame recepisce i dati di un questionario rivolto ogni anno a tutti gli studenti sulle azioni di orientamento da cui vengono tratte indicazioni di miglioramento.

Il documento di Riesame è completo e ha tenuto conto delle osservazioni contenute nella precedente relazione CPDS.

La CPDS esprime apprezzamento per 4 azioni intraprese dal secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 allo scopo di mantenere elevata la qualità della didattica erogata on line per tutto il secondo semestre:

1. La conversione in formazione a distanza di insegnamenti tipicamente progettati ed erogati in presenza (si vedano i Syllabi).
2. La partecipazione da parte dei docenti al corso sulla didattica a distanza differenziato per livelli allo scopo di incrementare competenze didattiche (<https://elearning.unimib.it/course/view.php?id=28720>).
3. La progettazione e implementazione di nuove azioni di orientamento in ingresso e in uscita  
<https://www.formazione.unimib.it/it/orientarsi/orientamento-ingresso>
4. L'incremento di incontri e comunicazione con i rappresentanti degli studenti.

**E) *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.***

È stata consultata la versione della SUA 2019. Le informazioni richieste sono complete e chiaramente accessibili e informazioni ai link della SUA sono reperibili. Anche i Syllabi sono completi e ben articolati.

**F) *Ulteriori proposte di miglioramento.***

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;*

La congruenza tra carico didattico e CFU ottiene un punteggio medio di 7,4 sommando i punteggi degli studenti frequentanti e non frequentanti (Domanda "Opinioni studenti": I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.)

Dai dati AlmaLaurea (aprile 2020) si rileva che il carico di studio viene ritenuto decisamente adeguato alla durata del corso dal 49,1% degli studenti e adeguato più sì che no che no dal 44,7 %. Si evince, anche quest'anno, un netto miglioramento percentuali rispetto ai dati relativi all'anno accademico precedente.

*2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.*

Il carico didattico è ritenuto adeguato.

*Il Presidente della Commissione Paritetica*

*Museo*