



RELAZIONE ANNUALE 2018

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"
Corso di Laurea di Scienze dell'educazione
Classe L19
Codizione e1901R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Gabriella Seveso (Presidente)
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)
Federica Da Milano
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)
Luisa Zecca

Studenti

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)
Martina Bortolameotti
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti)
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)
Elettra Troina
<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018
VERBALE N° 7/2018

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018
29 maggio 2018
12 luglio 2018
19 settembre 2018
22 novembre 2018
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate (di tutti gli incontri è possibile leggere sul sito della CPDS i relativi verbali):

- In data 19 aprile 2018, La Presidente della Commissione si è riunita con la Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una

riflessione sul ruolo di rappresentanza.

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica si è incontrata con la dott.ssa Oggiorni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;
- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggiorni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;
- in data 25 ottobre 2018, la Presidente della Commissione si è incontrata con la Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria e con i Rappresentanti degli studenti del medesimo Corso di Laurea per un confronto sul ruolo di rappresentanza.
- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;
- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;
- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;
- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;
- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale.(ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbali e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- Syllabus, sito del Dipartimento e sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "*Cruscotto della didattica*" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo.

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno (marzo, fine agosto e inizio ottobre). Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

I Rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno ricordato che i dati dei questionari vengono presentati in forma sintetica durante le riunioni del Consiglio di Coordinamento Didattico e utilizzati in quella sede per approntare eventuali correttivi. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico si incarica di contattare i pochi docenti o conduttori di laboratori che ottengono valutazioni non del tutto positive, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

Nella valutazione dell'esperienza dello studente, sono state inoltre considerate le ulteriori seguenti fonti di informazione: a) segnalazioni pervenute alla Segreteria Didattica o ai docenti del CdS; b) colloqui con i rappresentanti degli studenti; c) eventuali colloqui con gruppi di studenti dei diversi anni di corso; d) dati forniti dal Servizio di Politiche Attive del Corso di Laurea e del Dipartimento.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione elevati sono la reperibilità dei docenti, il rispetto degli orari, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti.

L' insegnamento impartito in modalità blended-e-learning ottiene valutazioni complessivamente positive, di poco superiori al 2. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, alleggerire il carico didattico e aumentare le prove di valutazione intermedie.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che l'68% gli studenti si è laureato in corso e il 46% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 45% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 50,9% "più soddisfatto che no". Il 56,9% è decisamente soddisfatto dei rapporti docenti-studenti. L'84 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda www.alma laurea.it

A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha implementato un Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e

Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS. Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive (cfr. Allegato n. 1) La Commissione apprezza le azioni messe in atto grazie al Progetto di Politiche Attive e suggerisce il consolidamento di queste azioni.

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/validid/>

Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,26 per i frequentanti e a 2,08 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata 2,36 dai frequentanti e 2,41 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,48 per i frequentanti e 2,25 per i non frequentanti. Si veda in proposito <https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata ad ottobre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 61,1% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "presenti e in numero adeguato adeguate" nel 34,2% dei questionari;

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo all'indicatore R.3.C.2. relativamente alle dotazioni delle aule.

In merito al percorso di studi, a seguito di una segnalazione da parte dei rappresentanti degli studenti nella Commissione Paritetica (si veda verbale del 19-09-2018), il CdS e i responsabili amministrativi hanno affrontato la questione del numero di appelli accessibili per la coorte di studenti 2017-2018: la questione è stata risolta permettendo agli studenti di questa coorte di anticipare alcuni esami sostenendoli anche nella sessione invernale.

Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive.

Data la particolare situazione che mostra come alcuni aspetti del profilo professionale e del curriculum sono ancora parzialmente da definire sul piano legislativo, la Commissione suggerisce di attuare strategie di comunicazione molto chiare rivolte agli studenti in merito alle eventuali evoluzioni del quadro normativo.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano molto positivamente la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi compresi fra 2,5 e 3 e rarissimi casi di punteggi inferiori a 1,5.

Gli stessi dati rilevano punteggi molto positivi relativi alla coerenza fra insegnamenti impartiti e quanto dichiarato nell'offerta didattica, con punteggi tutti vicini o superiori al 2,5. Si veda

<https://mandba.si.unimib.it>

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente alle dotazioni di personale e strutture.

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo alle modalità di verifica degli apprendimenti e ha ricevuto una valutazione A per quanto riguarda l'organizzazione di percorsi flessibili di apprendimenti e di metodologie didattiche.

Dagli stessi verbali e Tabelle, appare come interessante punto di eccellenza la coerenza fra profili e obiettivi formativi che ha ottenuto una valutazione A, così come la capacità del CdS di coinvolgimento di interlocutori esterni al fine di individuare criticità, valutata anch'essa A.

Data la particolare situazione che mostra come alcuni aspetti del profilo professionale e del curriculum sono ancora parzialmente da definire sul piano legislativo, la Commissione raccomanda di mantenere questa eccellenza e la notevole capacità di dialogo con gli interlocutori esterni.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale rileva come il CdS si caratterizzi per l'elevato numero di studenti rispetto alle altre sedi non telematiche. Viene rilevato che il CdS ha adeguato il numero di docenti di riferimento al numero di avvisi del primo anno di carriera. Gli iscritti regolari sono il 73,6%, dato che supera quello dell'area geografica. Non riscontra criticità riguardo al numero di studenti attivi e al numero di laureati in corso. La scheda rileva che il rapporto studenti/regolari/docenti supera il benchmark assoluto ma è diminuito rispetto al 2015. La Scheda inoltre mette in luce come i dati relativi all'internazionalizzazione siano connessi con le diversità esistenti tra i profili professionali e alla ridotta corrispondenza tra i percorsi e gli ambiti formativi fra Italia e altri Paesi: appare quindi chiaro che il CdS ha valutato il problema dell'internazionalizzazione e ha cercato alcune correlazioni. La Scheda individua dunque i principali problemi e ipotizza le possibili cause, mostrando un monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali.

Il Rapporto di Riesame Ciclico evidenzia un costante confronto con le parti sociali per mettere a punto percorsi formativi il più possibile funzionali all'ingresso nel mondo del lavoro e all'approfondimento di ambiti culturali

Il Rapporto ricorda come la descrizione delle funzioni e delle competenze della figura professionale in uscita è strettamente connessa al quadro di riferimento legislativo nazionale, che negli ultimi anni è risultato molto complesso e molto mosso, ma che ha anche rivelato non poche difficoltà nel raggiungere una definizione chiara.

Il Rapporto mostra una notevole attenzione alle consultazioni con le organizzazioni anche in un'ottica di terza missione.

Il CdS mostra di porsi come correttivo il potenziamento dell'attività di monitoraggio intorno al rapporto fra obiettivi di formazione dichiarati sulle schede descrittive e modalità e contenuti degli insegnamenti.

Riguardo alla gestione delle risorse, sottolinea come le risorse attuali non siano ritenute

sufficienti per svolgere in maniera efficace le azioni di gestione del CdS e chiede ulteriori fondi finanziari. La Commissione condivide questa richiesta.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

È stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

Durante una delle riunioni della Commissione Paritetica (cfr. Verbale del 19.09.2018) i rappresentanti degli studenti hanno segnalato uno squilibrio nella distribuzione dei carichi didattici fra primo e secondo semestre: chi frequenta l'indirizzo infanzia (coorte 2017-18), avrebbe nel primo semestre 2 esami e nel secondo semestre 6 esami. A seguito di questa segnalazione Il Consiglio di Coordinamento Didattico, di concerto con le Segreterie, ha stabilito la possibilità per questa coorte di sostenere gli esami del secondo semestre anche nella sessione invernale. (Si veda anche sopra)

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi positivi, con pochi casi inferiori al 1,5; la stragrande maggioranza degli insegnamenti e laboratori ottiene punteggi superiori al 2.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 29,4 % dei questionati e "più sì che no" nel 61,1 % dei questionari.

2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.

La Commissione rileva una lieve incongruenza fra i dati emersi dai questionari di valutazione e i dati AlmaLaurea. Invita pertanto il CdS a monitorare questo aspetto.

Allo stato attuale ritiene adeguato il carico didattico complessivo.

Il Presidente della Commissione Paritetica

Gabriele Severo