



RELAZIONE ANNUALE 2018

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"
Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale
Classe L-20
Codizione E2001R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Gabriella Seveso (Presidente)
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)
Federica Da Milano
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)
Luisa Zecca

Studenti

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)
Martina Bortolameotti
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti)
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)
Elettra Troina
<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018
VERBALE N° 7/2018

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018
29 maggio 2018
12 luglio 2018
19 settembre 2018
22 novembre 2018
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate (di tutti gli incontri è possibile leggere sul sito della CPDS i relativi verbali).

- In data 19 aprile 2018, La Presidente della Commissione si è riunita con la Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una

riflessione sul ruolo di rappresentanza.

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica si è incontrata con la dott.ssa Oggioni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;
- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggioni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;
- in data 25 ottobre 2018, la Presidente della Commissione si è incontrata con la Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria e con i Rappresentanti degli studenti del medesimo Corso di Laurea per un confronto sul ruolo di rappresentanza.
- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;
- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;
- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;
- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;
- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbali e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- Syllabus, sito del Dipartimento e sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "Cruscotto della didattica" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno (marzo, fine agosto e inizio ottobre). Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

I Rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno ricordato che i dati dei questionari vengono presentati in forma sintetica durante le riunioni del Consiglio di Coordinamento Didattico e utilizzati in quella sede per approntare eventuali correttivi. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico si incarica di contattare i pochi docenti o conduttori di laboratori che ottengono valutazioni non del tutto positive, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

Nella valutazione dell'esperienza dello studente, sono state inoltre considerate le ulteriori seguenti fonti di informazione: a) segnalazioni pervenute alla Segreteria Didattica o ai docenti del CdS; b) colloqui con i rappresentanti degli studenti; c) eventuali colloqui con gruppi di studenti dei diversi anni di corso; d) dati forniti dal Servizio di Politiche Attive del Corso di Laurea e del Dipartimento.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione elevati sono la reperibilità dei docenti, il rispetto degli orari

L'insegnamento impartito in modalità blended-e-learning ottiene valutazioni complessivamente positive, che si attestano fra il 2 e il 2,5. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, alleggerire il carico didattico e migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che il 54% gli studenti si è laureato in corso e il 49% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 16% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 62,2% "più soddisfatto che no". Il 78% è soddisfatto "più sì che no" dei rapporti docenti-studenti. Il 47,6 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda www.almalaurea.it

La Scheda SUA aggiornata a settembre 2018 rileva che in merito al conseguimento del titolo di studio (coorte 2014-2015), i dati evidenziano un incremento costante della percentuale di studenti che conclude gli studi entro la durata normale del CdS: dal 35,1 al 39,4 e una conseguente diminuzione dei laureati che concludono il percorso a un anno dalla fine del corso di studi (da 49,8 a 43,4). Il tasso di occupazione a un anno dalla laurea è del 68,4% (79,1% per coloro che lavoravano alla laurea e 48,3 per coloro che non lavoravano).

A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha

implementato un Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS. Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive (cfr. Allegato n. 1) La Commissione invita il CdS a consolidare le azioni implementate attraverso il Progetto di Politiche Attive, in particolare rivolte agli studenti lavoratori

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/valdid/> Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,18 per i frequentanti e a 1,87 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata 2,32 dai frequentanti e 2,42 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,42 per i frequentanti e 2,13 per i non frequentanti. Si veda in proposito <https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata ad ottobre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 65,9% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "presenti e in numero adeguato" nel 36,6% dei questionari.

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente all'indicatore R3.B.

La Commissione invita il CdS a monitorare il dato relativo alla soddisfazione degli studenti non frequentanti e a mettere in atto strategie didattiche attente alle esigenze di questa tipologia di studenti.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano positivamente la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi compresi fra 2 e 3 e rari casi di punteggi intorno a 1,5.

Gli stessi dati rilevano punteggi molto positivi relativi alla coerenza fra insegnamenti impartiti e quanto dichiarato nell'offerta didattica, con valutazioni vicine o superiori al 2,5 e pochi casi inferiori al 2. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente all'indicatore R3.B.

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato C riguardo complessivamente all'indicatore R3.D, relativo alla capacità di riconoscere criticità e margini di miglioramento con il contributo sia di studenti e docenti sia di interlocutori esterni. La Commissione invita il Cds a valutare attentamente questi dati e a progettare, mettere in atto e documentare maggiori occasioni di confronto con gli interlocutori esterni e interni.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale non rileva particolari criticità rispetto agli indicatori di progressione di carriera (iC1, iC13, iC14, iC24), con una percentuale di studenti iscritti che ha acquisito almeno 40 CFU nel percorso normale pari al 63,5% e una percentuale di abbandoni dopo N+1 anni in linea con la media di area geografica. La Scheda rileva invece delle criticità negli indicatori relativi alla durata degli studi e al tasso di laureati in corso: la percentuale di laureati entro la durata normale degli studi è decisamente più bassa della media di area geografica così come la percentuale di immatricolati che si laureano. La Scheda rileva come l'impossibilità di riconoscere le permanenze di studio in termini di CFU nelle tre lingue straniere studiate ha potuto costituire un fattore che ha inciso sulla durata dei percorsi. Il CdS ha risolto nell'ultimo anno e mezzo questo problema.

La Scheda rileva dati positivi riguardo all'attrattività da altri Atenei e all'internazionalizzazione. Emergono invece criticità riguardo al livello di soddisfazione degli studenti. Il CdS è invitato dalla Commissione a mostrare con chiarezza quali iniziative intende mettere in atto per monitorare questa situazione e per migliorare il livello di soddisfazione.

Per quanto riguarda il Rapporto di Riesame Ciclico 2018, il CdS mostra consapevolezza del quadro di notevoli mutamenti che ha investito il mondo del lavoro proprio negli ambiti che sono significativi per le figure in uscita.

Il CdS si è proposto un progetto di revisione degli ordinamenti, attuando solo la prima parte di questo percorso e propone di portarlo a termine nei prossimi anni. Anche a seguito di questa proposta, il CdS ha comunque messo in atto dei correttivi relativi agli stages e alle attività laboratoriali.

Ha inoltre messo in atto un piano articolato di confronto con le parti sociali.

Ha inoltre approntato uno spazio di riflessione interdisciplinare.

Riguardo alle osservazioni proposte dalla CPDS (relative al carico di lavoro di alcuni insegnamenti e alle problematiche dello studio delle tre lingue orientali), il CdS dichiara di voler attuare iniziative di costante monitoraggio.

Riguardo a quanto osservato dalla CPDS relativamente agli studenti non frequentanti, il CdS sta attuando iniziative di supporto.

Riguardo alla criticità relativa alla durata degli studi e al tasso di laureati, il Rapporto indica alcuni correttivi concreti da attuare nel prossimo triennio.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

E' stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

.....

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;**

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi positivi, con pochi casi inferiori al 1,5; la stragrande maggioranza degli insegnamenti e laboratori ottiene punteggi superiori al 2. Questo dato è parzialmente non congruente con il dato sui suggerimenti per il miglioramento della didattica.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 22 % dei questionati e "più sì che no" nel 52,4 % dei questionari. La Commissione invita il CdS ad avviare a suo interno un momento di confronto relativamente a questo aspetto.

- 2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.**

Il carico didattico complessivo è giudicato adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

Giulietta Severo