

RELAZIONE ANNUALE 2020

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Antropologiche ed Etnologiche
Classe LM-1 - Antropologia culturale ed etnologia
Codizione F0101R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Luisa Zecca (Presidente)
Claudia Mattalucci
Jole Orsenigo
Francesco Paoletti
Enrico Squarcina

Studenti

Aurora Devitini (Vicepresidente)
Agnese Farinato
Miriam Piana
Francesca Santini
Andrea Scaffai

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

<https://www.formazione.unimib.it/it/dipartimento/commissione-paritetica>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 15.10.2020

VERBALE N° 13

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

13.03.2020
29.05.2020
21.07.2020
30.09.2020

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale): Francesca Turiano (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 29.05.2020; Martina Bortolameotti (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 30.09.2020. Il Prof. Andrea Maurizi ha partecipato alle riunioni del 21.07.2020 e del 30.09.2020, come rappresentante del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale.

La Presidente ha inoltre effettuato i seguenti incontri con i Presidenti dei CdS:

11.09.2020 (Prof. Ghiringhelli - CdS Formazione e Sviluppo delle risorse umane); 09.10.2020 (Prof.sse Palmieri, Pozzi, Nigris - Cds Scienze dell'Educazione, Comunicazione Interculturale, Scienze della Formazione Primaria).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico (2018)
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti (MANDBA consultato il 10/10/2020 – dati raccolti al 30.9.2020)
- Dati AlmaLaurea (Indagine Aprile 2020)
- Questionario sulla Didattica a distanza promosso dal Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” destinato agli studenti dei 6 corsi di laurea (Allegato 1).

Rispetto allo scorso anno accademico si rileva: 1) il passaggio da una scala di valori da 1 a 3 a una scala di valori da 1 a 10 nella rilevazione delle opinioni degli studenti tramite questionario; 2) il carattere facoltativo della compilazione del questionario; 3) le condizioni di emergenza sanitaria che hanno determinato il ricorso alla didattica a distanza nel periodo marzo-maggio 2020.

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle “Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari” del 10-ago-17 (AVA2).

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I dati sulla soddisfazione degli studenti, raccolti attraverso questionari elettronici sono pubblicati in forma aggregata sul sito di Ateneo. Oltre ai questionari sono stati considerati:

- colloqui con i rappresentanti degli studenti,
- segnalazioni pervenute alla segreteria didattica o ai docenti del CdS,
- dati forniti dal questionario sull'esperienza della Didattica a distanza del secondo semestre 2019-2020 predisposto dalla CPDS e presentato nel CDD di giugno 2020.

Attraverso il tool MANDBA si rileva un punteggio per la soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti di 8,24 – Posizione: +14 (LM), per l'efficacia didattica di 8,31 – Posizione: +10 (LM) e per gli aspetti organizzativi di 7,82 – Posizione: +10 (LM).

Prendendo in esame le valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti tramite i dati MANDBA al 30.09.2020, riportiamo qui di seguito le aree che hanno ottenuto livelli di soddisfazione più elevati e quelle che invece hanno ottenuto punteggi più bassi. Il cambiamento nel sistema di raccolta delle opinioni studenti (in particolare, la non obbligatorietà della compilazione da parte degli studenti), rende più complesso stabilire quale sia il rapporto tra le valutazioni relative ai singoli quesiti e la valutazione complessiva del corso di laurea. Benché non tutti i corsi abbiano dei tutor didattici, i punteggi più elevati sono quelli riferiti ai quesiti “il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni” con punti 8,9, e “il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni”, punti 8,9, “principali argomenti previsti dal programma dell'attività didattica sono trattati durante le lezioni”, punti 8,9. Mentre l'item con punteggio più basso sono: “il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace”, con punti 6,9. Le istanze degli studenti sono esaminate e discusse nei CCD (si veda la SUA). Le valutazioni basse vengono prese in carico dal Presidente del CdS ed eventualmente discusse in Consiglio di Dipartimento se il tema è trasversale a tutti i corsi di laurea. Si invita il CdS a trovare strumenti per un maggior coordinamento tra insegnamenti. In ragione dell'alto grado di apprezzamento, d'altra parte, potrebbe essere utile potenziare il ricorso ai tutor (soprattutto tenendo conto del supporto che possono offrire nella gestione della didattica on-line).

La metodologia didattica e la disponibilità dei docenti ottengono punteggi elevati tra 7 e 8. Inoltre, dal questionario relativo all'esperienza di didattica a distanza (Allegato 1) del secondo semestre dell'a.a. 2019–2020 emerge che le risposte, 27, quindi decisamente poche rispetto al numero degli iscritti, evidenziano una maggiore fatica nel frequentare la didattica on line, legata sia al fatto di dover trascorrere molte ore davanti al computer sia all'isolamento.

Gli studenti che hanno risposto non hanno avuto particolari problemi tecnici, di device o ambientali. La frequenza delle lezioni è stata molto elevata. La valutazione della propria esperienza presenta una forte polarizzazione che vede contrapporsi i giudizi molto positivi degli studenti lavoratori/lavoratori studenti e quelli piuttosto negativi di chi normalmente seguiva le lezioni in aula – e che vorrebbe ricominciare a farlo. Mentre ai primi la didattica on–line ha offerto possibilità di partecipazione inedite che non vorrebbero perdere, i secondi segnalano numerose criticità tra cui: perdita di interesse, difficoltà di seguire videolezioni troppo lunghe e senza pause, mancanza di tempi vuoti per riflettere sui contenuti, difficoltà o assenza di interazione. Oltre a queste sono segnalate le difficoltà di reperimento e acquisto dei testi, quest'ultima causata dalle difficoltà economiche in cui alcuni studenti o le loro famiglie si trovano. Tra i suggerimenti, oltre alle misure per aiutare gli studenti a superare le criticità evidenziate e alla richiesta, da parte degli studenti lavoratori, di continuare a rendere disponibile la registrazione delle lezioni anche quando si tornerà in presenza, vi è l'invito sperimentare modalità didattiche e di verifica dell'apprendimento diverse rispetto a quelle tradizionali, calibrando il carico complessivo degli insegnamenti.

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati (Alma Laurea rilevazione aprile 2020, tasso di compilazione 95.8%), si evidenzia che il 35,4% degli studenti si è laureato in corso (con un calo di 2 punti rispetto al 2018), il 39,6% al primo anno fuori corso, segnando un aumento di più di 10 punti rispetto all'anno precedente. Ha frequentato regolarmente più del 75% degli Insegnamenti previsti il 56,5% di studenti (in calo di 3,5 punti circa rispetto al 2018), mentre tra il 50% e il 75% dei corsi il 15,2% di studenti.

In merito alla soddisfazione del percorso di studi il 45,7% si dichiara decisamente soddisfatto (con un calo di 2,6 punti percentuali rispetto al 2018), il 50% più soddisfatto che no. Sono pienamente soddisfatti del rapporto studenti – docenti 28,3% degli studenti (segnando un lieve calo rispetto al 2018), più soddisfatti che no il 69,6%. Si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo il 71,7%, con un calo di 3,3 punti rispetto al 2018.

I questionari Opinioni Studenti sono utilizzati dal Presidente di CdS come base per la discussione e il monitoraggio all'interno dei CCD. L'analisi degli stessi è funzionale alla stesura del Riesame e del Riesame ciclico.

B) *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

La media dei punteggi delle valutazioni insegnamenti nel questionario "Opinioni studenti", studenti frequentanti e non frequentanti, attribuita agli item relativi ai tutor rilevano che: l'item "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene 8,9; l'item "le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica" ottiene un punteggio di 8,5. Tali punteggi indicano che laddove il tutor è presente e supporta gli studenti viene riconosciuta la sua efficacia didattica.

Nel questionario AlmaLaurea 2020, la valutazione dei diversi aspetti dell'esperienza universitaria è pienamente o prevalentemente positiva per: organizzazione degli esami 100%, rapporti con i docenti 97,9%, adeguatezza delle aule 94,7%, servizi biblioteca 97,4%. Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 47,8% degli studenti e sono state valutate in numero adeguato dall'86,4% degli studenti.

Le aule sono ritenute sempre adeguate dal 42,1% degli studenti, spesso adeguate dal 52,6%. I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dal 82,6% degli studenti dei quali il 57,9% valuta il servizio come decisamente positivo e il 39,5% come abbastanza positivo. Ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche il 39,1% degli studenti dei quali il 27,8% le definisce sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 66,7% spesso

adeguate. Ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale il 67,4% e il 58,1% li considera adeguati. Relativamente all'organizzazione degli esami è sempre o quasi sempre soddisfacente per il 56,5% degli studenti, mentre per il 43,5 è soddisfacente per più della metà degli esami.

In seguito alla situazione di emergenza Covid-19, durante l'a.a. 2019/20, a partire dal DPCM del 25 febbraio 2020 e decreti rettorali conseguenti, la didattica è stata erogata in modalità telematica.

C) *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

I programmi degli insegnamenti sono dichiarati nei Syllabus, completi e ben articolati. Nel secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 si sono rese necessarie delle modifiche causa emergenza Covid-19. Nelle "Opinioni studenti" alla domanda "Le modalità" di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro" viene attribuito un punteggio in media di 2,8/10.

D) *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.*

Per quanto riguarda gli indicatori ANVUR (giugno 2020) relativi alla rapidità di progressione di carriera (iC1, iC13, iC14 e iC24) nel triennio emerge un quadro decisamente in ripresa per quanto non ancora in linea con la media di area geografica (Ag). La percentuale di studenti iscritti regolari con almeno 40 CFU nell'a.a. è ad oggi tornata sui valori del 2015 (32,9%) dopo avere subito una flessione di circa 8 punti nel 2016 e 2017, si attesta al 32,7% (dato 2018), di qualche punto inferiore rispetto alla media di area geografica (36,8%). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni (iC24) per il 2018 è di 24,6%, stabile rispetto all'anno precedente, di 9,3 punti superiore a quella di area geografica (15,3%).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla durata degli studi e al tasso di laureati in corso (iC2 e iC17) emerge un quadro caratterizzato da valori di poco al di sotto della media di area geografica per l'indicatore iC2: 36,7% (dato 2019), mentre il valore dell'area geografica è di 40,5%; invece l'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è del 36,2%, decisamente inferiore alla media dell'area geografica di riferimento (area geografica 50,9%).

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti in termini di soddisfazione nei confronti del CdS (iC18 e iC25): iC18: 71,7 (dato 2019) segnando un lieve aumento nell'ultimo triennio (area geografica 73,3 %), e iC25: 95,7% decisamente superiore all'area geografica di riferimento (area geografica 88,8%).

La Commissione apprezza l'implementazione di una serie di attività di rimodulazione delle metodologie didattiche anche in considerazione del mutamento della tipologia di studenti.

Si suggerisce di proseguire nel monitoraggio del percorso formativo e dell'orientamento in itinere e in uscita in relazione allo sviluppo delle carriere degli studenti.

Il documento di Riesame recepisce i dati di un questionario rivolto ogni anno a tutti gli studenti sulle azioni di orientamento da cui vengono tratte indicazioni di miglioramento.

Il documento di Riesame è completo e ha tenuto conto delle osservazioni contenute nella precedente relazione CPDS.

La CPDS esprime apprezzamento per 4 azioni intraprese dal secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 allo scopo di mantenere elevata la qualità della didattica erogata on line per tutto il secondo semestre:

1. La conversione in formazione a distanza di insegnamenti tipicamente progettati ed erogati in presenza (si vedano i Syllabi).
2. La partecipazione da parte dei docenti al corso sulla didattica a distanza differenziato per livelli allo scopo di incrementare competenze didattiche (<https://elearning.unimib.it/course/view.php?id=28720>).
3. La progettazione e implementazione di nuove azioni di orientamento in ingresso e in uscita

<https://www.formazione.unimib.it/it/orientarsi/orientamento-ingresso>

4. L'incremento di incontri e comunicazione con i rappresentanti degli studenti.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

È stata consultata la versione della SUA 2019. Le informazioni richieste sono complete e chiaramente accessibili e informazioni ai link della SUA sono reperibili. Anche i Syllabi sono completi e ben articolati.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

1) *esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;*

La congruenza tra carico didattico e CFU ottiene un punteggio medio di 7,7 sommando i punteggi degli studenti frequentanti e non frequentanti (Domanda "Opinioni studenti": I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto).

Dai dati AlmaLaurea (aprile 2020) si rileva che il carico di studio viene ritenuto decisamente adeguato alla durata del corso dal 47,8% degli studenti e adeguato più sì che no che no dal 41,3 %. Si evince, anche quest'anno, un netto miglioramento percentuali rispetto ai dati relativi all'anno accademico precedente.

2) *esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.*

Il carico didattico è ritenuto adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica