



**RELAZIONE ANNUALE 2018**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"**  
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Antropologiche ed Etnologiche  
Classe LM-1 – Antropologia culturale ed etnologia  
Codicione F0101R

**COMPONENTI della CPDS**

Docenti

Gabriella Seveso (Presidente)  
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)  
Federica Da Milano  
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)  
Luisa Zecca

Studenti

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)  
Martina Bortolameotti  
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti)  
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)  
Elettra Troina

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

**APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018**  
**VERBALE N° 6/2018**

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018  
29 maggio 2018  
12 luglio 2018  
19 settembre 2018  
22 novembre 2018  
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate. (Di tutti gli incontri è possibile sul sito della CPDS leggere i relativi verbali.)

- In data 19 aprile 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso si è riunita con la Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una riflessione sul ruolo di rappresentanza.

ES

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica, prof.ssa Seveso si è incontrata con la dott.ssa Oggionni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;
- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggionni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;
- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;
- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;
- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;
- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;
- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbali).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbali e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- Syllabus, sito del Dipartimento e sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "Cruscotto della didattica" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo.

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta **analisi**, le **proposte** di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

**A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli**

*studenti.*

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno (marzo, fine agosto e inizio ottobre). Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

I Rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno ricordato che i dati dei questionari vengono presentati in forma sintetica durante le riunioni del Consiglio di Coordinamento Didattico e utilizzati in quella sede per approntare eventuali correttivi. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico si incarica di contattare i pochi docenti o conduttori di laboratori che ottengono valutazioni non del tutto positive, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

Nella valutazione dell'esperienza dello studente, sono state inoltre considerate le ulteriori seguenti fonti di informazione: a) segnalazioni pervenute alla Segreteria Didattica o ai docenti del CdS; b) colloqui con i rappresentanti degli studenti; c) eventuali colloqui con gruppi di studenti dei diversi anni di corso; d) dati forniti dal Servizio di Politiche Attive del Corso di Laurea e del Dipartimento.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono il rispetto degli orari, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti.

Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, alleggerire il carico didattico e aumentare le conoscenze di base offerte.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che il 37% gli studenti si è laureato in corso e il 61% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 44% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 44% "più soddisfatto che no". Il 73% è soddisfatto "più che no" dei rapporti docenti-studenti. L'70,7 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it)

Dalla Scheda SUA aggiornata a settembre 2018, appare che il Consiglio di Coordinamento didattico è da tempo impegnato a progettare politiche attive per gli studenti volte a ridurre fuori corso e abbandoni; tra queste l'iscrizione con modalità part-time, per la quale si riconferma l'interesse

degli studenti. Molto positivo appare l'azzeramento del tasso di abbandoni al primo anno nel 2017/2018 (era del 21,69% nel 2015/2016 e del 26,67% nel 2016/2017) probabilmente anche per effetto delle azioni di tutoraggio e delle politiche attive per gli studenti messe in campo dal CdS.

I laureati a un anno dalla laurea che lavorano (anno d'indagine 2017) sono il 45,5% (contro il 62,5% dello scorso anno), salgono all'84,6% dopo tre anni per poi assestarsi al 77,8% dopo cinque anni (dato superiore al 66,7% del 2016)

A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha implementato un Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a

68

monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS.

Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive. (Cfr. Allegato n. 1)

Nella programmazione triennale del Riesame ciclico il CdS ha previsto diverse azioni per migliorare ulteriormente la qualità della didattica e incontrare i bisogni degli studenti: 1. Una riflessione operativa collegiale sull'insieme dell'offerta didattica coerente con il profilo professionale aggiornato del laureato in antropologia; 2. Laboratori curriculari ed extra-curriculari per l'apprendimento della scrittura scientifica (in vista del lavoro di tesi) e della pratica etnografica; 3. Didattica rivolta agli studenti non frequentanti (erogazione di corsi in modalità blended learning)

Dopo un'attenta riflessione, la Commissione raccomanda il monitoraggio dello svolgimento e degli esiti di queste azioni, che appaiono adeguate al fine di aumentare la percentuale di studenti laureati in corso e al fine di supportare il percorso di studi.

**B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/validid/>

Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,50 per i frequentanti e a 2,32 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata dai frequentanti 2,62 e 2,74 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,63 per i frequentanti e 2,46 per i non frequentanti. Si veda in proposito

<https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata ad settembre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 48,8% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "presenti in numero adeguato" nel 31,7% dei questionari;

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente alle dotazioni di personale e strutture.

La Commissione suggerisce di intensificare le politiche attive rivolte a consolidare le dinamiche di gruppo fra gli studenti in modo da attivare e consolidare dinamiche di apprendimento

collaborativo fra pari, con particolare attenzione al coinvolgimento degli studenti non-frequentanti.

**C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano molto positivamente la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi compresi fra 2,5 e 3 e rarissimi casi di punteggi inferiori a 1,5.

<https://mandba.si.unimib.it>

Gli studenti assegnano inoltre punteggi molto elevati riguardo alla coerenza fra insegnamenti e quanto dichiarato nell'offerta didattica.

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente all'indicatore R3.B.

La Commissione consiglia al Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico di contattare i rarissimi casi di valutazioni non alte per discutere con questi docenti strategie mirate ed opportune di miglioramento riguardo alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze.

**D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La Scheda di Monitoraggio Annuale presenta i dati relativi agli avvii di carriera al primo anno per il triennio 2014-2016 mostrando una tendenza in crescita. Per quanto riguarda invece il numero di studenti regolari che ha conseguito almeno 40 CFU nel percorso normale, si registra un calo (indicatore ANVUR iCO1: 38,9% nel 2014, 23,8% nel 2016): pur essendo il valore medio del triennio in linea con la media geografica, il dato rappresenta un elemento di attenzione. Un dato ulteriore da sottoporre ad attenzione è quello della percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (indicatore iC24).

La SMA mostra anche che i dati estratti dal Cruscotto della Didattica in data 21/05/2018 indicano per gli anni 2015 e 2016 una correlazione fra abbandoni e condizione lavorativa. Lo stesso documento dichiara che, oltre alle attività di tutoraggio e di monitoraggio, all'inizio del 2018 il Presidente del CdS ha contattato gli studenti inattivi per comprendere meglio le cause del fenomeno.

Dato che la valutazione degli studenti e dei laureati appare molto elevata su molti aspetti del CdS, la SMA ipotizza una correlazione fra abbandoni e problematiche lavorative o familiari. Il documento mostra comunque che i dati che esprimono criticità sono stati recepiti e valutati e che il CdS sta cercando di mettere a punto delle soluzioni, a partire anche da quanto espresso nella SMA 2017 che rilevava l'opportunità di un ripensamento della didattica in direzione degli specifici bisogni dei non frequentanti.

La SMA segnala anche una discontinuità per quanto riguarda l'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studi, appare in costante miglioramento.

Per quanto riguarda il Rapporto di Riesame Ciclico è possibile notare un'attenzione all'ampliamento dei rapporti con le parti sociali attenzione che ha consentito di aprire un nuovo campo di possibili collaborazioni fra CdS e mondo del lavoro; si evince altresì la volontà di combinare apprendimento teorico e aspetti professionalizzanti e la tendenza ad un confronto costante con le associazioni scientifiche e professionali.

Il Rapporto rileva anche la difficoltà di molti studenti nell'affrontare la scrittura scientifica: questo dato appare discusso nei CCD e appare opportuno che il CdS monitori questa difficoltà e metta in

GS

atto alcune strategie di miglioramento; nel Rapporto di Riesame Ciclico emerge che il CdS ha programmato di proporre un laboratorio extracurricolare di scrittura scientifica, e tale azione appare opportuna.

Il CdS ha messo in atto anche alcuni tentativi di sperimentare forme di avviamento alla ricerca sul campo al fine di oltrepassare il profilo unico dell'antropologo accademico e di proporre un profilo professionale più policentrico e più flessibile, più sfaccettato rispetto alle richieste del mondo del lavoro.

Il CdS mostra di mettere in atto forme di monitoraggio idonee a verificare le condizioni in ingresso degli studenti e le carriere in itinere. Riguardo al dato sull'internazionalizzazione, il CdS ha valutato le cause della discontinuità attraverso colloqui mirati che hanno messo in luce motivazioni complesse (disponibilità economiche, compatibilità con le esigenze di lavoro, tempistica delle domande) e hanno messo in luce anche le cause che porterebbero a uno spostamento dai bandi Erasmus a quelli Traineeship.

Riguardo alle modalità di monitoraggio e miglioramento dell'offerta formativa il CdS appare attento ad attivare un dialogo costante con gli studenti attraverso differenti canali di comunicazione.

**E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

E' stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento.**

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;**

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi positivi, la stragrande maggioranza degli insegnamenti e laboratori ottiene punteggi superiori al 2. Questo dato in parte contraddice il dato emerso dai suggerimenti per un miglioramento della didattica.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 36,6 % dei questionati e "più sì che no" nel 61,0 % dei questionari.

- 2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.**

Il carico didattico complessivo dei corsi di studio coerente ed equilibrato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

*Gabriele Severo*