



**RELAZIONE ANNUALE 2018**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"**  
Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane  
Classe LM-57 - Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua  
Codicione F5701R

**COMPONENTI della CPDS**

**Docenti**

Gabriella Seveso (Presidente)  
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)  
Federica Da Milano  
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)  
Luisa Zecca

**Studenti**

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)  
Martina Bortolameotti  
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti)  
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)  
Elettra Troina  
<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

**APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018**  
**VERBALE N° 6/2018**

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018  
29 maggio 2018  
12 luglio 2018  
19 settembre 2018  
22 novembre 2018  
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate (di tutti gli incontri è possibile sul sito della CPDS leggere i relativi verbali):

- In data 19 aprile 2018, La Presidente della Commissione si è riunita con l' Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una

63

riflessione sul ruolo di rappresentanza.

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica si è incontrata con la dott.ssa Oggionni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;
- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggionni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;
- in data 25 ottobre 2018, la Presidente della Commissione si è incontrata con la Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria e con i Rappresentanti degli studenti del medesimo Corso di Laurea per un confronto sul ruolo di rappresentanza.
- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;
- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;
- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;
- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;
- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbalì e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- Syllabus, sito del Dipartimento e sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "Cruscotto della didattica" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

**A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno (marzo, fine agosto e inizio ottobre). Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

La Commissione raccomanda di considerare con attenzione le valutazioni non positive di alcuni insegnamenti, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

Dalla Scheda SUA appare che il Presidente del CdS contatta i docenti con valutazioni non positive per effettuare ipotesi di miglioramento delle strategie didattiche.

Nella valutazione dell'esperienza dello studente, sono state inoltre considerate le ulteriori seguenti fonti di informazione: a) segnalazioni pervenute alla Segreteria Didattica o ai docenti del CdS; b) colloqui con i rappresentanti degli studenti; c) eventuali colloqui con gruppi di studenti dei diversi anni di corso; d) dati forniti dal Servizio di Politiche Attive del Corso di Laurea e del Dipartimento.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono la reperibilità dei docenti, il rispetto degli orari.

L'insegnamento impartito in modalità blended-e-learning ottiene valutazioni complessivamente positive, che si attestano vicino o sopra al 2,5. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, alleggerire il carico didattico e migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che l'61% gli studenti si è laureato in corso e il 47% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 44% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 47,3% "più soddisfatto che no". Il 70% è soddisfatto "più sì che no" dei rapporti docenti-studenti. L'78,2 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it)

A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha implementato un Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS.

GS

Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive. (Cfr. Allegato n. 1).

Ai fini di un miglioramento delle valutazioni ottenute da alcuni corsi, la Commissione suggerisce una riflessione sull'articolazione del piano di studi, sulle modalità di insegnamento ed eventualmente sulla possibilità di ampliamento del corpo docente.

**B) *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.***

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/valdid/>

Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,11 per i frequentanti e a 2,07 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata 2,19 dai frequentanti e 2,33 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,36 per i frequentanti e 2,2 per i non frequentanti. Si veda in proposito <https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata ad ottobre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 50% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "presenti in numero adeguato" nel 42,7% dei questionari;

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente alle dotazioni di personale e strutture.

**C) *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi superiori a 2.

Gli stessi dati rilevano punteggi simili relativi alla coerenza fra insegnamenti impartiti e quanto dichiarato nell'offerta didattica, con punteggi vicini o superiori a 2. Si veda

<https://mandba.si.unimib.it>

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente all'indicatore R3.B.

Riguardo a questo punto, la Commissione non ha particolari rilievi da segnalare.

**D) *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame***

*ciclico.*

La Scheda di Monitoraggio Annuale fa riferimento ai dati estratti in data 30.06.2018. Registra nel triennio 2014-2016 una tendenza al costante aumento degli studenti immatricolati con conseguente aumento del numero complessivo degli studenti iscritti. Questi dati testimoniano dell'attrattività del percorso di studi anche per studenti provenienti da altri Atenei (62,3%, valore più che doppio rispetto alla media di riferimento, indicatore iC04). Il CdS si dimostra però consapevole che il dato può comportare anche delle potenziali criticità: per questo motivo, già nel 2017 ha deciso di contenere il numero di iscritti abolendo la finestra di immatricolazione di gennaio, onde rispettare i requisiti di docenza. Ha inoltre inserito un nuovo insegnamento (Pedagogia del lavoro) a partire dall'a.a. 2018-2019 e si riserva di mettere in atto altre iniziative. La Commissione raccomanda di monitorare la situazione.

La percentuale di studenti iscritti che ha acquisito almeno 40 CFU durante la durata normale del percorso è in aumento, mentre la percentuale di abbandoni, che appare discontinua dalla SMA, è un dato che richiede un'attenta valutazione e un approfondimento. Dato significativo resta comunque la percentuale di laureati entro la durata normale del percorso.

Il CdS nella SMA si mostra consapevole della possibile correlazione fra fluidità delle carriere e condizione lavorativa degli studenti: la Commissione consiglia pertanto di riflettere sulle iniziative volte a individuare percorsi specifici per studenti lavoratori e di mettere in atto strategie didattiche conseguenti.

Rispetto all'internazionalizzazione, i dati sono discontinui e il CdS mostra di voler approntare iniziative volte a favorire la mobilità, senza però specificarle. Positivi appaiono invece i dati relativi all'ingresso nel mondo del lavoro.

Per quanto riguarda il Rapporto di Riesame Ciclico 2018, appare che il CdS ha tentato di apportare alcune modifiche al percorso di studi (introduzione di un nuovo insegnamento, modifica di insegnamenti già esistenti). Il CdS dichiara che le modalità di confronto con le parti sociali programmate nel Riesame Ciclico 2015 sono state svolte in maniera diversa.

La Commissione apprezza il fatto che nel Riesame Ciclico 2018 il CdS si impegni a superare il carattere a volte informale degli incontri intrattenuti con le parti sociali: questo correttivo dovrebbe fornire un buon supporto nell'orientare il CdS nell'azione di miglioramento dell'offerta formativa e di definizione del profilo professionale.

Il Rapporto rileva anche alcuni mutamenti recenti a livello legislativo e rileva che il profilo culturale e professionale formato dal CdS corrisponde a quello del Pedagogista dei servizi educativi in contesti lavorativi, e permette l'inserimento del laureato magistrale in agenzie e organizzazioni del sistema produttivo e del lavoro, aziende, enti di formazione, società di consulenza, ordini e associazioni professionali. Il Rapporto dichiara che questo mutamento legislativo "introduce l'opportunità di formare più specificamente anche figure professionali destinate alla promozione e gestione di progetti di formazione e sviluppo nell'ambito delle strutture sociali, sanitarie e del SSN". Analoghe considerazioni sono proposte riguardo alle evoluzioni organizzative e dei profili professionali che la riforma del Terzo Settore permette. In base a queste considerazioni il Rapporto propone una più approfondita definizione del profilo professionale in uscita, in particolare per rispondere alle specificità della domanda di formazione soprattutto delle cooperative sociali e delle imprese sociali e a categorie o sottocategorie simili. La Commissione raccomanda di individuare e documentare con chiarezza le iniziative, anche di revisione del percorso formativo, che rispondano a queste esigenze dichiarate e le iniziative di orientamento in tal senso da offrire agli studenti.

Il CdS mostra di avere messo in atto iniziative di orientamento e tutoraggio adeguate per supportare le carriere (welcome kit, monitoraggio, Politiche Attive, alternanza scuola-lavoro, ecc).

**E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

E' stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento.**

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;**

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi che nella stragrande maggioranza dei casi si avvicinano al 2. Questo dato contraddice parzialmente quanto emerso fra i suggerimenti per il miglioramento della didattica.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 25,5 % dei questionati e "più sì che no" nel 58,2 % dei questionari.

- 2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.**  
La Commissione valuta il carico didattico complessivo del CdS adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

*Giulietta Severo*