

RELAZIONE ANNUALE 2020

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA"
Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane
Classe LM-57-Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua
Codicione F5701R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Luisa Zecca (Presidente)

Claudia Mattalucci

Jole Orsenigo

Francesco Paoletti

Enrico Squarcina

Studenti

Aurora Devitini (Vicepresidente)

Agnese Farinato

Miriam Piana

Francesca Santini

Andrea Scaffai

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

<https://www.formazione.unimib.it/it/dipartimento/commissione-paritetica>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 15.10.2020
VERBALE N° 13.

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 15.10.2010
VERBALE N° 13.

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

13.03.2020

29.05.2020

21.07.2020

30.09.2020

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale): Francesca Turiano (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 29.05.2020; Martina Bortolameotti (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 30.09.2020. Il Prof. Andrea Maurizi ha partecipato alle riunioni del 21.07.2020 e del 30.09.2020, come rappresentante del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale.

La Presidente ha inoltre effettuato i seguenti incontri con i Presidenti dei CdS: 11.09.2020 (Prof. Ghiringhelli - CdS Formazione e Sviluppo delle risorse umane); 09.10.2020 (Prof.sse Palmieri, Pozzi, Nigris - Cds Scienze dell'Educazione, Comunicazione Interculturale, Scienze della Formazione Primaria).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico (2018)
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti (MANDBA consultato il 10/10/2020 - dati raccolti al 30.9.2020)
- Dati AlmaLaurea (Indagine Aprile 2020)
- Questionario sulla Didattica a distanza promosso dal Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" destinato agli studenti dei 6 corsi di laurea (Allegato 1).

Rispetto allo scorso anno accademico si rileva: 1) il passaggio da una scala di valori da 1 a 3 a una scala di valori da 1 a 10 nella rilevazione delle opinioni degli studenti tramite questionario; 2) il carattere facoltativo della compilazione del questionario; 3) le condizioni di emergenza sanitaria che hanno determinato il ricorso alla didattica a distanza nel periodo marzo-maggio 2020.

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

A) *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

I dati sulla soddisfazione degli studenti, raccolti attraverso questionari elettronici sono pubblicati in forma aggregata sul sito di Ateneo. Oltre ai questionari sono stati considerati:

- colloqui con i rappresentanti degli studenti,
- segnalazioni pervenute alla segreteria didattica o ai docenti del CdS,
- dati forniti dal questionario sull'esperienza della Didattica a distanza del secondo semestre 2019-2020 predisposto dalla CPDS e presentato nel CDD di giugno 2020.

Attraverso il tool MANDBA si rileva un punteggio per la soddisfazione complessiva 7,83 Posizione: -2 (LM), per l'efficacia didattica di 7,94 - Posizione: -6 (LM) e per gli aspetti organizzativi di 7,49 - Posizione: -5 (LM).

Le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono riferite ai quesiti: l'item "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene 8,3; l'item "il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene un punteggio di 8,3. Tale punteggio indicano che laddove il tutor è presente e supporta gli studenti viene riconosciuta la sua efficacia didattica. Gli item quelle con punteggio complessivo più basso sono "i crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto" con un punteggio di 7,2 e l'item: il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace" con punti 7. Si presume che sulle risposte abbia influito la riprogettazione degli insegnamenti da in presenza a FAD del secondo semestre, questa modifica potrebbe avere comportato rallentamenti nell'individuazione di strumenti efficaci di comunicazione tra docenti e studenti.

Le istanze degli studenti sono esaminate e discusse nei CCD (si veda la SUA). Le valutazioni basse vengono prese in carico dal Presidente del CdS ed eventualmente discusse in Consiglio di Dipartimento se il tema è trasversale a tutti i corsi di laurea.

Si invita il CdS ad avviare nel CCD con gli studenti una riflessione sulle conoscenze di base necessarie agli insegnamenti per comprendere in modo qualitativo le ragioni dei punteggi assegnati.

Inoltre, dal questionario relativo all'esperienza di didattica a distanza (Allegato 1) del secondo semestre dell'a.a. 2019-2020 emerge che le risposte sono state 44: il dato, in linea con quello di altri CDS, non è statisticamente significativo rispetto al numero dei nostri studenti, e tuttavia le risposte e (soprattutto) i commenti qualitativi favoriscono un utile momento di riflessione per la fase di preparazione dei sillaby.

In estrema sintesi emerge quanto segue (dati numerici su scala 1-5):

1. valutazione esperienza:

Faticoso 3.8 Interessante 3.1 Stimolante 2.8 Noioso 2,5

2. cosa è mancato di più:

il contatto con i colleghi 4.3, con l'università (4.1) lezioni in aula (3.4) contatto con i docenti (3.3) lavori di gruppo solo 2.9

3. quanti insegnamenti sono stati seguiti:

media 3, ma 15 studenti su 44 (oltre 1/3) sono andati oltre, in un caso arrivando a 6

4. quanti insegnamenti sono stati seguiti:

media 3, ma 15 studenti su 44 (oltre 1/3) sono andati oltre, 7 indicando 5 esami e in un caso arrivando a

5. partecipazione attività:

47% oltre il 75% e fino al 100% delle attività proposte, solo 13% meno

6. problemi tecnici:

39% dei casi, per il 30% si tratta di problemi di connessione

7. altri problemi:

soprattutto la fatica di stare tante ore davanti al PC (4.0)

8. problemi di conciliazione:

con il lavoro: 11% di casi (49% non lavora)

con altri carichi familiari: 2% di casi (62% non ha carichi di cura)

9. esperienza Il semestre giudicata:

più impegnativa (51% di casi)

10. esperienza Il semestre giudicata:

più impegnativa (51% di casi)

11. Tipo attività incontrate

Videolezioni 83% ma anche esercitazioni 72%, ospiti (60%) chat (47%)

12. utilità attività:

videolezioni 4.2 (dato molto elevato, gli studenti si aspettano che questo servizio rimanga in generale)

13. piattaforme:

facili da imparare (4.2) e da utilizzare (4.1)

14. problemi di reperimento dei testi:

68% dei casi (soprattutto per chiusura negozi – indisponibilità del digitale)

ma il 66% non ha letto il vademecum pubblicato sulla pagina del CDS

15. commenti qualitativi positivi e negative di sintesi:

emerge una forte polarizzazione nelle triplete di aggettivi, che attribuiamo alla maggiore soddisfazione degli studenti non frequentanti (che finalmente si sentono in Università) e al desiderio di tornare "in presenza" e in aula degli altri.

Nella parte qualitativa emergono dai rappresentanti soprattutto questi suggerimenti:

- Tempi dei video non oltre i 40'
- Lezioni: usare anche la diretta e non solo le registrate per evitare il senso di isolamento

- Attenzione al sovraccarico (lezioni + attività) La mole di lavoro va ricalibrata (osservazione questa che si ripete da anni, peraltro... e quindi non legata solo alla FAD, e non sempre condivisibile)
- Cadenze: è importante dare ritmo al corso, gli studenti devono sapere quando ad esempio verranno pubblicati materiali, se ci saranno dirette etc... in modo da potersi organizzare. Pubblicazioni di video tutte nel weekend sarebbero da evitare. In ogni caso serve chiarezza sull'agenda e sul contratto d'aula
- Mettere a disposizione le slides
- Evitare la mancanza di feedback sui lavori di gruppo

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati (Alma Laurea rilevazione aprile 2020, tasso di compilazione 93.8%), si evidenzia che il 51,8% degli studenti si è laureato in corso (con un calo di 11,3 punti rispetto al 2018), il 35,7% al primo anno fuori corso (con un aumento di 14,1 punti rispetto al 2018). Ha frequentato regolarmente più del 75% degli Insegnamenti previsti il 46.7% di studenti (in netto calo rispetto al 2018), mentre tra il 50% e il 75% dei corsi il 24,8% di studenti. In merito alla soddisfazione del percorso di studi il 37, 1 % si dichiara decisamente soddisfatto (con una diminuzione di circa 10 punti rispetto al 2018), il 57,1% più soddisfatto che no, segnando un aumento esponenziale rispetto al 16,2% dei dati 2018. Sono pienamente soddisfatti del rapporto studenti - docenti 18,1% degli studenti (con un calo di 9 punti rispetto al 2018), più soddisfatti che no il 57,1%, anche in questo caso in calo rispetto allo scorso anno. Si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo l'80 % dei laureati, dato che rimane stabile rispetto al 2018. L'analisi della CPDS porta ad ipotizzare che la didattica del secondo semestre, modificata a causa delle misure di sicurezza per pandemia abbia avuto un impatto significativo sulla percezione di soddisfazione, considerato il valore alto e costante sull'ipotesi di "re-iscrizione" al medesimo corso di studi.

In generale sottolineiamo che i questionari Opinioni Studenti sono utilizzati dal Presidente di CdS come base per la discussione e il monitoraggio all'interno dei CCD. L'analisi degli stessi è funzionale alla stesura del Riesame e del Riesame ciclico.

B) *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

La media dei punteggi nel questionario "Opinioni studenti" attribuita agli item relativi ai tutor rilevano che: l'item "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene 8,3; l'item "le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica" ottiene un punteggio di 8,2. Tali punteggi indicano che laddove il tutor è presente e supporta gli studenti viene riconosciuta la sua efficacia didattica.

Nel questionario AlmaLaurea (Aprile 2020), la valutazione dei diversi aspetti dell'esperienza universitaria è pienamente o prevalentemente positiva per: organizzazione degli esami 91,4%, rapporti con i docenti 89,5%, adeguatezza delle aule 85,1%, servizi biblioteca 96,6%. Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 74,3% degli studenti e sono state valutate in numero adeguato dal 60,3% degli studenti. Le aule sono ritenute sempre adeguate dal 29,8% degli studenti, spesso adeguate dal 55,3%. I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dal 84,8% degli studenti dei quali il 51,7% valuta il servizio come decisamente positivo e il 44,9% come abbastanza positivo. Ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche l'85,6% degli studenti dei quali il 28,7% le definisce sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 59,0% spesso adeguate. Ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale il 77,1% e il 70% li considera sempre o quasi sempre adeguati. Relativamente all'organizzazione degli esami è sempre o quasi sempre soddisfacente per il 40% degli studenti, mentre per il 51,4% è soddisfacente per più della metà degli esami.

In seguito alla situazione di emergenza Covid-19, durante l'a.a. 2019/20, a partire dal DPCM del 25 febbraio 2020 e decreti rettorali conseguenti, la didattica è stata erogata in modalità telematica.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I programmi degli insegnamenti sono dichiarati nei Syllabus, completi e ben articolati. Nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 si sono rese necessarie delle modifiche causa emergenza Covid-19. Nelle "Opinioni studenti" alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro" viene attribuito un punteggio in media di 3,6/10.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Per quanto riguarda gli indicatori ANVUR (giugno 2020) relativi alla rapidità di progressione di carriera (iC1, iC13, iC14 e iC24) nel triennio emerge un quadro sostanzialmente costante e in linea con l'area geografica. La percentuale di studenti iscritti regolari con almeno 40 CFU nell'a.a. è diminuita dal 62,8% del 2017 al 66,3% del 2016, al 54,8% del 2018, si rileva un calo rispetto all'anno passato, mentre il dato è in linea con la media di area geografica. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni (iC24) per il 2018 è di 9,6%, stabile rispetto all'anno precedente, uguale a quella di area geografica.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla durata degli studi e al tasso di laureati in corso (iC2 e iC17) emerge un quadro caratterizzato da valori uguali alla media di area geografica: iC2: 51,8% (dato 2019), iC17: 71,9%.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti in termini di soddisfazione nei confronti del CdS (iC18 e iC25): iC18: 80% (dato 2019), stabile dal 2015, e iC25 (laureandi complessivamente soddisfatti): 94,3%, dato costantemente in crescita dal 2015.

La CPDS apprezza l'implementazione di azioni volte all'adeguamento dell'offerta formativa in relazione ai mutamenti legislativi che ridisegnano potenziali professionalità e ai rilievi delle Parti Sociali e suggerisce di potenziare le azioni di miglioramento già previste per il monitoraggio delle carriere.

Il documento di Riesame è completo e ha tenuto conto delle osservazioni contenute nella precedente relazione CPDS.

La CPDS esprime apprezzamento per 4 azioni intraprese dal secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 allo scopo di mantenere elevata la qualità della didattica erogata on line per tutto il secondo semestre:

1. La conversione in formazione a distanza di insegnamenti tipicamente progettati ed erogati in presenza (si vedano i Syllabi).

2. La partecipazione da parte dei docenti al corso sulla didattica a distanza differenziato per livelli allo scopo di incrementare competenze didattiche (<https://elearning.unimib.it/course/view.php?id=28720>).

3. La progettazione e implementazione di nuove azioni di orientamento in ingresso e in uscita

<https://www.formazione.unimib.it/it/orientarsi/orientamento-ingresso>

4. L'incremento di incontri e comunicazione con i rappresentanti degli studenti.

E) *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

È stata consultata la versione della SUA 2019. Le informazioni richieste sono complete e chiaramente accessibili e informazioni ai link della SUA sono reperibili. Anche i Syllabi sono completi e ben articolati.

F) *Ulteriori proposte di miglioramento.*

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;

La congruenza tra carico didattico e CFU ottiene un punteggio medio di 7,2 sommando i punteggi degli studenti frequentanti e non frequentanti (Domanda "Opinioni studenti": I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.)

Dai dati AlmaLaurea (aprile 2020) si rileva che il carico di studio viene ritenuto decisamente adeguato alla durata del corso dal 39% degli studenti, segnando un aumento di 5,3 punti rispetto al 2018, e adeguato più sì che no che no dal 48,6%. Si evince, anche quest'anno, un netto miglioramento percentuali rispetto ai dati relativi all'anno accademico precedente.

2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.

Il carico didattico è ritenuto adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

