



**RELAZIONE ANNUALE 2018**

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"  
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche  
Classe LM-85  
Codicione F8501R

**COMPONENTI della CPDS**

Docenti

Gabriella Seveso (Presidente)  
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)  
Federica Da Milano  
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)  
Luisa Zecca

Studenti

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)  
Martina Bortolameotti  
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti))  
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)

Elettra Troina

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

e-mail:

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018  
VERBALE N° 7/2018

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018  
29 maggio 2018  
12 luglio 2018  
19 settembre 2018  
22 novembre 2018  
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate. Di tutti gli incontri è possibile leggere sul sito della Commissione i relativi verbali.

- In data 19 aprile 2018, La Presidente della Commissione si è riunita con l' Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una

GS

riflessione sul ruolo di rappresentanza.

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica si è incontrata con la dott.ssa Oggionni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;

- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggionni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;

- in data 25 ottobre 2018, la Presidente della Commissione si è incontrata con la Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria e con i Rappresentanti degli studenti del medesimo Corso di Laurea per un confronto sul ruolo di rappresentanza.

- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;

- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;

- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;

- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;

- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbali e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- Syllabus, Sito del Dipartimento, sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "Cruscotto della didattica" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

ES

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta **analisi**, le **proposte** di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

**A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno (marzo, fine agosto e inizio ottobre). Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

I Rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno ricordato che i dati dei questionari vengono presentati in forma sintetica durante le riunioni del Consiglio di Coordinamento Didattico e utilizzati in quella sede per approntare eventuali correttivi. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico si incarica di contattare i pochi docenti o conduttori di laboratori che ottengono valutazioni non del tutto positive, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

Nella valutazione dell'esperienza dello studente, sono state inoltre considerate le ulteriori seguenti fonti di informazione: a) segnalazioni pervenute alla Segreteria Didattica o ai docenti del CdS; b) colloqui con i rappresentanti degli studenti; c) eventuali colloqui con gruppi di studenti dei diversi anni di corso; d) dati forniti dal Servizio di Politiche Attive del Corso di Laurea e del Dipartimento.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono la reperibilità dei docenti, il rispetto degli orari, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti.

Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, aumentare le prove di valutazione intermedie.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che l'48% gli studenti si è laureato in corso e il 36% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 52% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 42,7% "più soddisfatto che no". Il 43% è decisamente soddisfatto dei rapporti docenti-studenti. L'87,2 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it)

L'analisi degli esiti occupazionali è positiva: la rilevazione Alma Laurea aggiornata ad aprile 2018 relativa all'anno di indagine 2017, segnala che il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dalla laurea si conferma elevato, raggiungendo il 69,9% (la scorsa rilevazione era del 68% e l'anno precedente del 70%).

La Scheda SUA aggiornata a settembre 2018, sottolinea che si conferma sotto il 30% per il terzo anno consecutivo (dalla coorte 2012/13 alla coorte del 2015/16) la percentuale di studenti fuori corso che negli anni precedenti aveva registrato una percentuale superiore al 34,5%. A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha implementato un

GS

Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS.

Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive. /cfr. Allegato n. 1)

La Commissione ritiene proficui e opportuni gli interventi finora messi in atto attraverso il Progetto di Politiche Attive e invita il CdS a proseguire e consolidare il Progetto.

**B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/valdid/>

Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,36 per i frequentanti e a 2,09 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata 2,47 dai frequentanti e 2,34 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,47 per i frequentanti e 2,16 per i non frequentanti. Si veda in proposito <https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata a settembre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 41% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "presenti e in numero adeguato" nel 38,5% dei questionari;

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente alle dotazioni di personale e strutture. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive.

Anche in merito a questo punto, la Commissione esprime apprezzamento per le azioni messe in atto attraverso il Progetto di Politiche Attive e suggerisce un mantenimento e un consolidamento di tale progetto.

68

**C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano molto positivamente la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi compresi fra 2 e 3 e rarissimi casi di punteggi inferiori a 1,5. Gli stessi dati rilevano punteggi molto positivi relativi alla coerenza fra insegnamenti impartiti e quanto dichiarato nell'offerta didattica, con punteggi compresi per la stragrande maggioranza fra 2 e 3. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>  
Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo complessivamente all'indicatore R3.B.

**D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La Scheda di Monitoraggio Annuale rileva come si sia registrato nel triennio 2013-2016 un aumento del numero degli avvisi di carriera, che sono giunti a superare il doppio della numerosità massima: questo dato è stato letto nella sua criticità e il CdS ha introdotto per l'a.a. 2018-2019 il numero programmato.

La percentuale di iscritti che ha acquisito 40 CFU con il normale percorso di studi è superiore alla media dell'area geografica, come rilevato dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

La percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso ha subito un andamento non costante ed è inferiore alla media della area geografica (53,6% nel 2015 e 50,2% nel 2016) e dell'area nazionale (56,1% nel 2015 e 54,9% nel 2016).

Il CdS rileva questo dato e ipotizza una correlazione con l'alto numero di studenti lavoratori (nel 2015: 31,05%; nel 2016: 30,4% - dati da Indicatori per la valutazione delle attività formative – UNIMIB 31/08/2018) e lavoratori studenti (nel 2015: 27,6%; nel 2016: 31,6% - dati da Indicatori per la valutazione delle attività formative – UNIMIB 31/08/2018) del CdS.

Nello specifico a fronte di una progressiva diminuzione verificatasi tra il 2015 e il 2017 del numero di studenti non lavoratori (dal 38,42% del 2015, al 34,39% del 2016 fino al 32,21% del 2017 con una variazione di 6 punti), si registra una crescita del numero di studenti lavoratori e di lavoratori studenti: i primi passano dal 31,53% del 2015 al 34% del 2017; i secondi passano dal 27,59% del 2015 al 30,71% del 2017. Questi dati emergono con chiarezza dalla Scheda SUA.

La Scheda in relazione agli altri indicatori ritenuti significativi per la valutazione della didattica non rileva particolari criticità.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è superiore al benchmark assoluto ed emerge come criticità, che è stata affrontata con l'introduzione del numero programmato; lo stesso dicasi dell'indicatore relativi al rapporto studenti iscritti al primo anno/insegnamenti.

Il Rapporto di Riesame Ciclico mette in luce una notevole attenzione da parte del CdS al dibattito disciplinare e legislativo in atto riguardo alle figure professionali di educatore e di pedagogo e una attenzione al problema della numerosità degli studenti.

Il CdS ha fatto propri i suggerimenti raccolti durante gli incontri con le parti sociali e si è costantemente confrontato con gli studenti in merito alla ridefinizione delle competenze professionali richieste alla luce dei mutamenti legislativi, con attenzione a consolidare sia il profilo culturale e critico sia gli aspetti professionalizzanti. È stato avviato il processo di istituzione della Conferenza di CdS.

Il CdS ha anche proposto un nuovo modello di tesi di laurea con relative Linee Guida e sta

monitorando il livello di efficacia e di soddisfazione di tale modello. Per quanto concerne l'esperienza dello studente, appaiono interessanti le iniziative rivolte a supportare il percorso formativo e il CdS mostra attenzione verso gli studenti lavoratori.

Il CdS ha dedicato numerose attività collegiali ad aspetti significativi dell'esperienza dello studente. Recepisce inoltre le osservazioni della CPDS e si concentra su due interventi: modifica dei criteri di accesso al corso di laurea e possibilità di sdoppiamento di alcuni insegnamenti. Complessivamente, sia la Scheda di Monitoraggio Annuale sia il Rapporto di Riesame Ciclico mostrano la capacità del CdS di riflettere sulle proprie criticità e di mettere in atto correttivi, nonché il mantenimento di un costante e proficuo confronto e dialogo sia con gli interlocutori interni sia con gli interlocutori esterni.

**E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

È stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento.**

La Commissione ha discusso delle modifiche nell'ordinamento del corso in relazione ai criteri e alle modalità di accesso dato il numero programmato e valuta positivamente le azioni di miglioramento proposte nel Riesame in particolare quelle di monitoraggio del cambiamento avvenuto. Ritiene rilevante la valutazione continua dell'integrazione del curriculum (Insegnamento, Laboratori, Tirocinio) anche grazie alla consultazione delle parti sociali.

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;**

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi positivi; la stragrande maggioranza degli insegnamenti e laboratori ottiene punteggi superiori al 2.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 53 % dei questionati e "più sì che no" nel 41,9 % dei questionari.

- 2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.**

La Commissione valuta il carico didattico complessivo adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

*Giuseppina Sever*