

RELAZIONE ANNUALE 2020

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA"
Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria
Classe LM 85 bis
Codicione G8501R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Luisa Zecca (Presidente)
Claudia Mattalucci
Jole Orsenigo
Francesco Paoletti
Enrico Squarcina

Studenti

Aurora Devitini (Vicepresidente)
Agnese Farinato
Miriam Piana
Francesca Santini
Andrea Scaffai

<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

<https://www.formazione.unimib.it/it/dipartimento/commissione-paritetica>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 15.10.2020
VERBALE N° 13

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

13.03.2020
29.05.2020
21.07.2020
30.09.2020

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale): Francesca Turiano (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 29.05.2020; Martina Bortolameotti (LM Scienze Pedagogiche) riunione del 30.09.2020. Il Prof. Andrea Maurizi ha partecipato alle riunioni del 21.07.2020 e del 30.09.2020, come rappresentante del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale.

La Presidente ha inoltre effettuato i seguenti incontri con i Presidenti dei CdS: 11.09.2020 (Prof. Ghiringhelli – CdS Formazione e Sviluppo delle risorse umane); 09.10.2020 (Prof.sse Palmieri, Pozzi, Nigris – Cds Scienze dell’Educazione, Comunicazione Interculturale, Scienze della Formazione Primaria).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA–CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico (2018)
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti (MANDBA consultato il 10/10/2020 – dati raccolti al 30.9.2020)
- Dati AlmaLaurea (Indagine Aprile 2020)
- Questionario sulla Didattica a distanza promosso dal Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” destinato agli studenti dei 6 corsi di laurea (Allegato 1).

Rispetto allo scorso anno accademico si rileva: 1) il passaggio da una scala di valori da 1 a 3 a una scala di valori da 1 a 10 nella rilevazione delle opinioni degli studenti tramite questionario; 2) il carattere facoltativo della compilazione del questionario; 3) le condizioni di emergenza sanitaria che hanno determinato il ricorso alla didattica a distanza nel periodo marzo–maggio 2020.

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti–Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell’ Allegato 7 delle “Linee guida per l’Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari” del 10–ago–17 (AVA2).

A) *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

I dati sulla soddisfazione degli studenti, raccolti attraverso questionari elettronici sono pubblicati in forma aggregata sul sito di Ateneo. Oltre ai questionari sono stati considerati:

- colloqui con i rappresentanti degli studenti,
- segnalazioni pervenute alla segreteria didattica o ai docenti del CdS,
- dati forniti dal questionario sull'esperienza della Didattica a distanza del secondo semestre 2019-2020 predisposto dalla CPDS e presentato nel CDD di giugno 2020.

Attraverso il tool MANDBA in riferimento agli studenti frequentanti si rileva un punteggio per la soddisfazione complessiva di 7,87 - Posizione: +11 (ATE), per l'efficacia didattica 8,05 - Posizione: +9 (ATE), per gli aspetti organizzativi di 7,76 - Posizione: +17 (ATE) (Sintesi Opinioni studenti frequentanti al 21.09.2020).

Attraverso il tool MANDBA, in riferimento ai dati sulla valutazione degli insegnamenti che tengono conto di frequentanti e non frequentanti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono riferite ai quesiti "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" con 8,6 e "Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica" con punti 8,4, mentre quelle con punteggio complessivo più basso sono: "Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace" con punti 6,2 e "l'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo" con punti 6,8.

La CPDS interpreta il dato mettendolo in relazione ad una percezione degli studenti di impegno molto elevato in riferimento ai CFU, il CdS preso in esame infatti prevede, oltre agli insegnamenti, numerosi laboratori ed il tirocinio curricolare, diretto e indiretto. Va segnalato che con l'esame finale gli studenti ottengono non solo un titolo di studio universitario, ma anche l'abilitazione all'insegnamento nel primo ciclo d'istruzione (L.249/2010).

Le istanze degli studenti sono esaminate e discusse nei CCD (si veda la SUA). Le valutazioni basse vengono prese in carico dal Presidente del CdS ed eventualmente discusse in Consiglio di Dipartimento se il tema è trasversale a tutti i corsi di laurea.

Si invita il CdS a proseguire nelle azioni di coordinamento tra le diverse aree (insegnamenti, laboratori, tirocinio).

Inoltre, dal questionario relativo all'esperienza di didattica a distanza (Allegato 1) del secondo semestre dell'a.a. 2019-2020 emergono i temi che seguono: le lezioni in modalità online asincrona sono state particolarmente apprezzate dagli studenti lavoratori che hanno così potuto seguire le lezioni secondo i loro spazi di tempo a disposizione; la modalità online sincrona e asincrona è stata apprezzata dagli studenti che abitano lontano perché ha fatto risparmiare tempo e il costo dei viaggi. Gli aspetti negativi, comuni tutti i CdS del Dipartimento sono stati: mancanza di relazioni con i colleghi e con i docenti, da cui deriva un senso di solitudine; difficoltà a seguire lezioni troppo lunghe; difficoltà a rimanere tante ore davanti al computer, difficoltà legate alla qualità della connessione; in generale non ci sono state difficoltà ad imparare l'uso delle diverse piattaforme utilizzate. Gli studenti che hanno risposto sono stati una

minoranza, ma le riflessioni emerse sono state recepite per la progettazione della didattica del prossimo semestre 2020 2021 (vedi Syllabi al 30 di giugno).

Per quanto riguarda i dati relativi ai laureati (Alma Laurea rilevazione aprile 2020, tasso di compilazione 97.6%), si evidenzia che il 64,3% degli studenti si è laureato in corso (con un calo di 3 punti rispetto al 2018), il 17,4% al primo anno fuori corso. Ha frequentato regolarmente più del 75% degli Insegnamenti previsti il 51,6% di studenti (in calo di quasi 8 punti rispetto al 2018), mentre tra il 50% e il 75% dei corsi il 22,8% di studenti. In merito alla soddisfazione del percorso di studi il 41,1 % si dichiara decisamente soddisfatto (con un calo di 3,6 punti percentuali rispetto al 2018), il 52,8% più soddisfatto che no, dato stabile rispetto all'anno precedente. Sono pienamente soddisfatti del rapporto studenti - docenti il 13% degli studenti, 3,5 punti in meno rispetto al 2018; sono più soddisfatti che no il 79,7%, 2 punti in più rispetto al 2018. Si iscriveranno allo stesso corso dello stesso Ateneo l'85,8%, con un calo di 2,8 punti rispetto al 2018.

I questionari Opinioni Studenti sono utilizzati dal Presidente di CdS come base per la discussione e il monitoraggio all'interno dei CCD. L'analisi degli stessi è funzionale alla stesura del Riesame e del Riesame ciclico.

B) *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

La media dei punteggi nel questionario "Opinioni studenti" attribuita agli item relativi ai tutor rilevano che: l'item "il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" ottiene 8,6; l'item "le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'attività didattica" ottiene un punteggio di 8,4. Tali punteggi indicano che laddove il tutor è presente e supporta gli studenti viene riconosciuta la sua efficacia didattica.

Nei dati relativi ai laureati AlmaLaurea (aprile 2020), la valutazione dei diversi aspetti dell'esperienza universitaria è pienamente o prevalentemente positiva per: organizzazione degli esami 88,2%, rapporti con i docenti 92,7%, adeguatezza delle aule 76%, mentre il 22% ritiene le aule raramente adeguate, i servizi biblioteca 98,1%. Le postazioni informatiche sono state utilizzate dall'89% degli studenti e sono state valutate in numero adeguato dal 67,1% degli studenti, mentre per il 32,9% sono presenti in numero inadeguato.

In particolare, le aule sono ritenute sempre adeguate dal 17,1% degli studenti, spesso adeguate dal 58,9%. I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dal 87% degli studenti dei quali il 48,1% valuta il servizio come decisamente positivo e il 50,5% come abbastanza positivo. Ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche il 98,8% degli studenti dei quali il 16,9% le definisce sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 61,7% spesso adeguate. Ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale l'85,4% e il 69%

li considera adeguati, mentre il 31% li considera inadeguati. Relativamente all'organizzazione degli esami è sempre o quasi sempre soddisfacente per il 32,5% degli studenti, mentre per il 55,7 è soddisfacente per più della metà degli esami.

In seguito alla situazione di emergenza Covid-19, durante l'a.a. 2019/20, a partire dal DPCM del 25 febbraio 2020 e decreti rettorali conseguenti, la didattica è stata erogata in modalità telematica. C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I programmi degli insegnamenti sono dichiarati nei Syllabus, completi e ben articolati. Nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 si sono rese necessarie delle modifiche causa emergenza Covid-19. Nelle "Opinioni studenti" alla domanda "Le modalità" di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro" viene attribuito un punteggio in media di 3,2/10.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Per quanto riguarda gli indicatori ANVUR (giugno 2020) relativi alla rapidità di progressione di carriera (iC1, iC13, iC14 e iC24) nel triennio emerge un quadro sostanzialmente stabile e in linea con la media di area geografica (Ag). La percentuale di studenti iscritti regolari con almeno 40 CFU nell'a.s. si è evoluta dal 72,7,2% del 2015 al 72,3% del 2016, con aumento di più di 4 punti nel 2017, 76,9 %, si attesta al 75,6% nel 2018, dato lievemente inferiore rispetto alla media di area geografica (76,5%). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) per il 2018 è di 15,3%, in lieve calo rispetto all'anno precedente, di 2,7 punti superiore a quella di area geografica (12,6).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla durata degli studi e al tasso di laureati in corso (iC2 e iC17) emerge un quadro caratterizzato da valori nella media con l'area geografica di riferimento: iC2: 65,1% (dato 2019), in linea sostanziale con il valore dell'area geografica 65,9%; iC17: 68,2% (dato 2018) (area geografica 70,1%).

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti in termini di soddisfazione nei confronti del CdS (iC18 e iC25): iC18: 85,8 (dato 2019) (area geografica 86,5%), con un calo di 2,8 punti rispetto al 2018 e iC25: 93,9% in linea con l'Ag di riferimento.

La CPDS esprime apprezzamento per lo sviluppo e messa a regime delle iniziative di connessione e collaborazione con le Parti Sociali, ossia le Scuole dell'infanzia e Primarie, come da Riesame, sottolineando lo sforzo del CdS nel proseguire e implementare tali azioni durante lo stato di emergenza sanitaria causata dalla pandemia per Covid 19. Il CdS ha realizzato una piattaforma "Bicocca con le scuole", spazio virtuale stabile, strutturato, in continuo sviluppo e ramificazione.

Si apprezzano sia la capacità di riprogettazione della didattica da parte dei docenti che hanno modificato le metodologie del loro insegnamento nel secondo semestre 2019-2020, sia l'incremento della comunicazione con gli studenti a distanza per numero di ricevimenti, incontri ad hoc per tirocinio e laboratori, colloqui con la Presidente per il monitoraggio e la soluzione di problematiche specifiche.

La CPDS invita il CdS a implementare azioni di monitoraggio delle metodologie didattiche dei docenti, in particolare quelle relative alle modalità di valutazione e accertamento degli obiettivi di conoscenza e competenza avviando un confronto all'interno del Consiglio di Coordinamento Didattico. Si suggerisce inoltre di mettere a sistema i processi di comunicazione con le rappresentanze studentesche sperimentati nel secondo semestre 2019 2020 e in aggiunta alla loro partecipazione già prevista negli organi istituzionali.

Il documento di Riesame è completo e ha tenuto conto delle osservazioni contenute nella precedente relazione CPDS.

La CPDS esprime apprezzamento per 4 azioni intraprese dal secondo semestre dell'a.a. 2019 2020 allo scopo di mantenere elevata la qualità della didattica erogata on line per tutto il secondo semestre:

1. La conversione in formazione a distanza di insegnamenti tipicamente progettati ed erogati in presenza (si vedano i Syllabi).
2. La partecipazione da parte dei docenti al corso sulla didattica a distanza differenziato per livelli allo scopo di incrementare competenze didattiche (<https://elearning.unimib.it/course/view.php?id=28720>).
3. La progettazione e implementazione di nuove azioni di orientamento in ingresso e in uscita
<https://www.formazione.unimib.it/it/orientarsi/orientamento-ingresso>
4. L'incremento di incontri e comunicazione con i rappresentanti degli studenti.

E) *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

È stata consultata la versione della SUA 2019. Le informazioni richieste sono complete e chiaramente accessibili e informazioni ai link della SUA sono reperibili. Anche i Syllabi sono completi e ben articolati.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) *esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;*

La congruenza tra carico didattico e CFU ottiene un punteggio medio di 7,2 sommando i punteggi degli studenti frequentanti e non frequentanti (Domanda "Opinioni studenti": I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto).

Dai dati AlmaLaurea (aprile 2020) si rileva che il carico di studio viene ritenuto decisamente adeguato alla durata del corso dal 30,9% degli studenti (+8,1 rispetto all'indagine precedente) e adeguato più sì che no che no dal 52% (-12 rispetto all'indagine precedente).

2) *esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.*

Il carico didattico è ritenuto adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

