



RELAZIONE ANNUALE 2018

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA"
Corso di Laurea Magistrale a ciclo Unico in Scienze della Formazione Primaria
Classe LM-85bis
Codizione G8501R

COMPONENTI della CPDS

Docenti

Gabriella Seveso (Presidente)
Francesca Antonacci (poi sostituita da Jole Orsenigo)
Federica Da Milano
Cristiano Ghiringhelli (poi sostituito da Francesco Paoletti)
Luisa Zecca

Studenti

Carlotta Bagnasco (Vicepresidente)
Martina Bortolameotti
Marco Alberto Cozzi (poi sostituito da Elia Lamperti)
Elena Gandolla (poi sostituita da Giorgia Bonetti)
Elettra Troina
<https://www.unimib.it/ateneo/organi/commissioni-paritetiche>

APPROVATA DALLA COMMISSIONE PARITETICA RIUNITASI IN DATA 6 dicembre 2018
VERBALE N° 7/2018

Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

7 marzo 2018
29 maggio 2018
12 luglio 2018
19 settembre 2018
22 novembre 2018
6 dicembre 2018

La Commissione si è inoltre incontrata o ha organizzato i seguenti incontri per avere adeguata conoscenza dei dati e delle situazioni valutate (di tutti gli incontri è possibile leggere sul sito della CPDS i relativi verbali).

- In data 19 aprile 2018, la Presidente della Commissione si è riunita con l' Direttrice del Dipartimento, i Rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione stessa, nel Consiglio di Dipartimento, nei Consigli di Coordinamento Didattico, le Responsabili e Coordinatrici delle Politiche Attive del Dipartimento, il Responsabile della Didattica del Dipartimento, per favorire la

messa in rete dei rappresentanti degli studenti che siedono nei diversi organi e avviare una riflessione sul ruolo di rappresentanza.

- in data 3 giugno 2018, la Presidente della Commissione Paritetica si è incontrata con la dott.ssa Oggianni, Responsabile delle Politiche Attive del Dipartimento, al fine di riflettere sulle modalità di monitoraggio;
- in data 12 luglio 2018, la Commissione intera si è incontrata con la prof.ssa Olivieri e con la dott.ssa Oggianni per una riflessione sui dati emersi dal servizio di Politiche Attive;
- in data 7 novembre 2018, la Presidente della Commissione si è incontrata con la Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria e con i Rappresentanti degli studenti del medesimo Corso di Laurea per un confronto sul ruolo di rappresentanza.
- in data 19 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria in aula U7-2;
- in data 21 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione in aula U6-9;
- in data 26 novembre 2018, la studentessa Martina Bortolameotti ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in aula U16-01b;
- in data 27 novembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso, ha incontrato gli studenti che frequentano il primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane in aula U16-11;
- in data 6 dicembre 2018, la Presidente della Commissione, prof.ssa Seveso ha incontrato gli studenti che frequentano il terzo anno del Corso di Laurea in Comunicazione Interculturale in aula U2-08b

Al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ogni CdS del Dipartimento, sono stati invitati alle riunioni alcuni studenti non eletti (vedi verbale).

Per ogni seduta è stato predisposto un verbale.

Per la preparazione della Relazione Annuale sono stati consultati i seguenti documenti:

- Scheda SUA-CdS, SMA, Scheda Riesame ciclico
- Indicatori monitoraggio annuale (ANVUR)
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti
- Opinioni studenti
- Relazione Annuale Nucleo di valutazione
- Verbali e tabelle della audizione del Nucleo di Valutazione
- Esiti occupazionali – Dati Almalaurea
- Dati forniti dalle relazioni del Servizio Politiche Attive del Dipartimento e dagli incontri con le Responsabili e Coordinatrici dello stesso servizio.
- Dati emersi durante incontri o colloqui con Rappresentanti degli studenti
- syllabus, sito del Dipartimento e sito dell'Ateneo

Sono stati considerati i dati estratti dal "Cruscotto della didattica" in data 19 ottobre 2018 secondo i modelli predisposti dall'Ateneo

Sono inoltre state prese in considerazione problematiche emerse da colloqui con docenti e

studenti del CdS.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha formulato, dopo attenta analisi, le proposte di miglioramento in merito ai punti indicati nell' Allegato 7 delle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi universitari" del 10-ago-17 (AVA2).

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione ha valutato quanto emerso dall'analisi dei questionari.

Per ciascun insegnamento, le opinioni degli studenti vengono raccolte attraverso questionari elettronici che gli studenti possono compilare dopo che siano stati erogati i 2/3 dell'insegnamento e obbligatoriamente prima di iscriversi all'esame. I dati definitivi e in forma aggregata di ogni insegnamento sono pubblicati sul sito di Ateneo. Il Presidente di CCD (o Coordinatore di CdS) e il Presidente della CPDS del Dipartimento hanno accesso, attraverso il tool MANDBA, a tutti i risultati analitici della raccolta delle opinioni degli studenti che sono aggiornati in tre periodi dell'anno. Ogni docente titolare di insegnamento ha accesso ai propri dati analitici (disaggregati) attraverso il tool MANDBA ed esprime il proprio consenso o meno riguardo alla pubblicazione dei dati sintetici.

I Rappresentanti degli studenti all'interno della CPDS hanno ricordato che i dati dei questionari vengono presentati in forma sintetica durante le riunioni del Consiglio di Coordinamento Didattico e utilizzati in quella sede per approntare eventuali correttivi. Il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico si incarica di contattare i pochi docenti o conduttori di laboratori che ottengono valutazioni non del tutto positive, al fine di concordare adeguate strategie per il miglioramento dell'efficacia didattica.

In merito ai contenuti, le aree che ottengono livelli di soddisfazione più elevati sono la reperibilità dei docenti, il rispetto degli orari, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti.

Gli insegnamenti impartiti in modalità blended-e-learning ottengono valutazioni complessivamente positive, che si attestano vicino o sopra al 2,5. Si veda

<https://mandba.si.unimib.it>

Fra i suggerimenti per il miglioramento emersi nei questionari, aumentare il supporto all'attività didattica e migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, emerge che l'84% gli studenti si è laureato in corso e il 56% ha frequentato regolarmente più del 75% dei corsi previsti. Il 42% si dichiara "decisamente soddisfatto" del percorso di studi e il 54% "più soddisfatto che no". Il 61% è decisamente soddisfatto dei rapporti docenti-studenti. L'86,8 % degli studenti contattati si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Si veda www.almalaurea.it

Dalla Scheda SUA aggiornata a settembre 2018, rileva il trend positivo degli ultimi anni riguardo alle percentuali di mancato rinnovo, in particolare tra il I ed il II anno di corso.

La Scheda, inoltre, avvalendosi anche dei dati Alma Laurea, sottolinea che

il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è pari al 66,7% per il nuovo ordinamento e al 93,3% per il vecchio ordinamento. Della rimanente percentuale, per il nuovo ordinamento il 22,2% non lavora ma cerca occupazione e l'11,1% non lavora e non cerca occupazione (di questi il 4,4% è impegnato in un altro corso universitario); per il vecchio ordinamento, il rimanente 6,7% non lavora ma cerca occupazione. Il tasso di occupazione cresce a 3 (94,2%) e a 5 anni (98,8%) dal conseguimento del titolo (vecchio ordinamento).

A partire dall'anno accademico 2017-2018, il CdS di concerto con il Dipartimento, ha

implementato un Progetto di Politiche Attive rivolto agli studenti (cfr. Relazione Annuale CPDS 2017). Il Progetto comprende un insieme di attività, iniziative, indagini e ricerche volte a monitorare e migliorare l'esperienza dello studente, a individuare eventuali criticità e risorse ai fini di offrire percorsi di studio flessibili e di supportare il percorso didattico e formativo degli studenti. Il gruppo di lavoro è composto da un referente del CdS che opera in stretto raccordo da un lato con il Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico, dall'altro con le Responsabili e Coordinatrici del Progetto a livello di Dipartimento e con i referenti degli altri CdS.

Durante il 2018, la Responsabile e la Coordinatrice del Progetto si sono incontrate sia con la Presidente della CPDS sia con la Commissione (si vedano i verbali di tali incontri), al fine di illustrare i dati raccolti e l'andamento del Progetto stesso. I referenti dei CdS hanno prodotto una documentazione relativa a tutte le azioni svolte, presentando sia i dati quantitativi sia i dati qualitativi: consulenza progettuale, accompagnamento alla stesura dell'elaborato finale/tesi; modalità di presentazione del Progetto Politiche Attive; creazione di una rete tra figure significative all'interno del CdS, a diversi livelli; azioni specifiche del CdS d'appartenenza. Si allega alla presente Relazione un quadro sinottico che illustra specificamente tutte le azioni messe in atto dal Progetto Politiche Attive. (cfr Allegato n. 1)

La CPDS apprezza inoltre la realizzazione di un vademecum (un breve documento di orientamento con le informazioni ed i riferimenti più importanti relativi al CdS dedicato agli studenti in ingresso), e del momento di presentazione messo in atto durante la prima lezione dei corsi e propone al CdS di attuare questa modalità di orientamento anche nel prossimo anno.

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La Commissione rileva che i dati relativi al Dipartimento nel suo complesso, indicano che la soddisfazione complessiva degli studenti è pari a 2,25; l'efficacia didattica è stata valutata con un punteggio medio di 2,36 e gli aspetti organizzativi hanno ottenuto un punteggio di 2,45. Questi dati, ricavati dall'analisi di 24.566 questionari, collocano il Dipartimento fra i primi all'interno dell'Ateneo relativamente a questi aspetti e sono comunque tutti lievemente superiori alla media di Ateneo. Si veda: <https://opinionistudenti.unimib.it/valdid/>

Per quanto riguarda i dati relativi al CdS, per l'anno 2017, la soddisfazione complessiva è pari a 2,26 per i frequentanti e a 2,30 per i non frequentanti; l'efficacia didattica è valutata 2,37 dai frequentanti e 2,39 dai non frequentanti; gli aspetti organizzativi ottengono una valutazione di 2,44 per i frequentanti e 2,11 per i non frequentanti. Si veda in proposito

<https://mandba.si.unimib.it>. Questi dati sono pienamente confermati da quanto è possibile rinvenire nella Scheda SUA del CdS, aggiornata ad ottobre 2018.

Dai dati Alma Laurea relativi al 2017, le aule sono giudicate nel 62,9% dei questionari "spesso adeguate": le postazioni informatiche sono valutate "spesso adeguate" nel 53% dei questionari. Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni, risulta che il CdS è stato valutato B riguardo alla dotazione di attrezzature e personale, con una valutazione C riguardo alle aule.

La Commissione aveva già raccomandato nella precedente Relazione Annuale al CdS e all'Ateneo di affrontare questo problema. Da quanto riferito dagli studenti e dai docenti, risulta che sono stati attuati momenti di confronto con l'Ateneo e che la situazione è migliorata. Si raccomanda un monitoraggio costante.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite

dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati emersi dall'analisi dei questionari di valutazione indicano che gli studenti valutano molto positivamente la chiarezza nella descrizione delle modalità di verifica, con punteggi nella maggioranza dei casi compresi fra 2 e 3 e rarissimi casi di punteggi inferiori a 1,5.

Gli stessi dati rilevano punteggi molto positivi relativi alla coerenza fra insegnamenti impartiti e quanto dichiarato nell'offerta didattica, con punteggi per lo più compresi fra 2,4 e 3; in pochissimi casi inferiori al 2. Si veda <https://mandba.si.unimib.it>

Dai verbali del Nucleo di Valutazione e dalla Tabella riassuntiva relativa alle audizioni risulta che il CdS ha ottenuto ottime valutazioni (fascia A), riguardo alla coerenza fra profili e obiettivi formativi e più in generale riguardo all'indicatore complessivo R3A. Dagli stessi verbali e dalle stesse tabelle, rileva anche una valutazione di eccellenza nel complessivo indicatore R3D, relativo al riconoscimento di criticità e di margini di miglioramento e in particolare nella capacità di coinvolgimento di interlocutori esterni.

La Commissione non rileva particolari criticità riguardo a questi aspetti. Sollecita i docenti che non hanno chiarito i criteri di correzioni o le modalità di verifica a provvedere rapidamente in questo compito. Invita il Consiglio di Coordinamento a monitorare la situazione degli studenti non frequentanti e degli studenti che chiedono anticipi.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

FONTI:

- a. Scheda di Monitoraggio Annuale (ottobre 2018)
- b. Rapporto di Riesame Ciclico 2018

La Scheda di Monitoraggio Annuale appare chiara e mette in luce anche alcuni aspetti da approfondire riguardo alla rilevazione dei dati (con attenzione al fatto che il CdS nuovo ordinamento e' di recente istituzione)

I dati e i commenti riportati mettono in rilievo alcuni aspetti positivi: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU è aumentata nel triennio giungendo al 72% nel 2°14 e si è stabilizzata nel 2016 al 71%.

Il rapporto studenti regolari/docenti è 55,8%, dato superiore alla media geografica e lievemente fuori dal range ottimale, rivelando una carenza di personale docente.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la Scheda rileva che il CdS non ha vocazione internazionale in quanto forma insegnanti che possono svolgere la professione nella scuola primaria e di infanzia in Italia. Questa risulta la spiegazione del basso tasso di internazionalizzazione. Peraltro appare però che gli studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è aumentato.

Le continuità delle carriere appaiono in miglioramento. La scheda rileva che la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo determinato sul totale di ore di docenza erogata (indicatore iC19) è 21,3%, più basso della media nazionale: la scheda motiva questo dato ricordando che per offrire una didattica laboratoriale adeguata i laboratori vengono erogati a gruppi di studenti poco numerosi suddivisi in più turni. Ricorda inoltre che il CdS rientra fra quelli in deroga al massimo del 30% di didattica erogata per affidamento, contratto o supplenza.

Il dato sul rapporto fra studenti iscritti e iscritti al I anno e docenti complessivi appare critico ma viene motivato con gli stessi rilievi ricordati per l'indicatore iC19.

Il Rapporto di Riesame Ciclico documenta una continua e periodica interlocuzione con i rappresentanti delle parti sociali e delle istituzioni scolastiche e universitarie. Le organizzazioni/istituzioni consultate sono costituite da: Ufficio Scolastico Regionale; Conferenza Nazionale dei Presidenti dei Corsi di Laurea; Gruppi di Dirigenti scolastici delle scuole del territorio Lombardo, con particolare attenzione alle scuole già convenzionate per il tirocinio; Rappresentanti di diversi comparti dell'amministrazione comunale milanese; Rappresentanti e testimoni privilegiati della scuole a metodo (Montessori, Pizzigoni, Bilingue). Le consultazioni avvengono tramite diversi canali.

Il Rapporto rileva come un'area importante di riesame finalizzata a migliorare le azioni di formazione degli studenti in vista dell'acquisizione di competenze coerenti con il profilo in uscita riguarda il tirocinio e il raccordo università-scuola. I tutor coordinatori di tirocinio hanno ricevuto una formazione nel corso dell'ultimo triennio superiore alle 25 ore all'anno, volta a indirizzare in modo più mirato il loro intervento didattico in base ai profili in uscita.

Per quanto concerne la definizione del profilo in uscita, peraltro già molto chiaro, appaiono essere proseguite e si sono intensificate azioni di coordinamento fra docenti, tutor di tirocinio, uffici amministrativi. Ai fini dell'inserimento degli studenti nelle scuole è stata centralizzata la procedura di convenzionamento delle scuole ospitanti oggi gestita dall'Ufficio Stage dell'Ateneo. Questo cambiamento (che ha riguardato 1500 studenti circa l'anno) ha comportato la definizione di nuovi processi di lavoro e una riorganizzazione all'interno dell'Ufficio Tirocinio composto da Tutor Organizzatori e del team dei Tutor Coordinatori.

Sia la Scheda di Monitoraggio Annuale sia il Rapporto di Riesame ciclico appaiono esaustivi. Nel rapporto appaiono chiari e coerenti alcuni correttivi riguardanti sia il percorso degli studenti, sia l'accompagnamento nel mondo del lavoro.

Gli incontri con le parti sociali costituiscono occasioni di confronto costante e costituiscono canali efficaci per raccogliere e monitorare le opinioni del mondo del lavoro.

La Scheda di Monitoraggio Annuale permette di fotografare con chiarezza gli aspetti legati alla didattica e alle carriere degli studenti.

La Commissione esprime apprezzamento per gli obiettivi di miglioramento dichiarati nell'ultimo Riesame Ciclico, volti a mettere a sistema e solidificare le azioni di costante confronto con le parti sociali e di accompagnamento al mondo del lavoro (Es.: messa a punto di un protocollo di accoglienza dei neolaureati/neoassunti in accordo con le scuole; implementazione di un sistema di formazione di base continua per i tutor).

La Commissione inoltre esprime apprezzamento per gli interventi e i correttivi proposti a sostegno delle carriere degli studenti, quali le iniziative di orientamento e il servizio di Politiche Attive, che ha svolto funzioni importanti di supporto ai bisogni formativi degli studenti, di tutorato e di messa a punto di percorsi flessibili.

Gli obiettivi di miglioramento individuati anche nell'ambito della didattica (ri-orientamento; potenziamento della mobilità degli studenti; supporto agli studenti Erasmus) appaiono chiari e funzionali.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

È stata consultata la versione della SUA del settembre 2018.

Le informazioni richieste sono reperibili ai link indicati nella SUA e appaiono complete e fruibili. I syllabus appaiono nel loro complesso chiari e completi

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

Come previsto dallo Statuto di Ateneo, la CPDS deve inoltre:

- 1) esprimersi sulla congruità tra il numero di crediti assegnati alle attività formative e gli obiettivi formativi previsti dagli ordinamenti didattici;**

La domanda dei questionari relativa alla congruenza fra carico didattico e CFU ha ottenuto punteggi positivi, con pochi casi inferiori al 1,5; la stragrande maggioranza degli insegnamenti e laboratori ottiene punteggi superiori al 2.

Dai dati Alma Laurea, il carico di studio è valutato come adeguato alla durata del corso nel 20,4 % dei questionari e "più sì che no" nel 63,5 % dei questionari.

- 2) esprimersi in merito al carico didattico complessivo dei corsi di studio.**

La Commissione valuta il carico didattico complessivo adeguato.

Il Presidente della Commissione Paritetica

Giulio Severo

ALLEGATO n. 1

Politiche Attive a.a.2017-2018 – quadro sinottico azioni Cds

	CdL in Comunicazione Interculturale dott. Daniele Mario Buonomo consulenza.comunicazione @unimib.it	CdLM in Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane d.ssa Ilenia Buj consulenza.risorseumane @unimib.it	CdL in Scienza della Formazione Primeria dott. Franco Passalacqua consulenza.formazionepri maria@unimib.it	CdLM in Scienze Pedagogiche d.ssa Manuela Palma consulenza.scienzepedago giche@unimib.it	CdLM in Scienze Antropologiche ed Etnologiche dott. Marco Traversari consulenza.scienzeantropo logiche@unimib.it	CdL in Scienze dell'Educazione d.ssa Matilde Pozzo consulenza.educazione@ unimib.it
Ricevimento studenti U6 – stanza 4169	Lunedì ore 14.30-16.30	Martedì ore 13.00-15.00	Martedì ore 15.30-17.30 ----- Venerdì ore 13.00 – 15.00 Edificio U16 Ufficio laboratori (2° piano, stanza 5)	Mercoledì ore 15.00-17.00	Giovedì ore 15.30-17.30	Venerdì ore 11.00-13.00
	28 colloqui 16 mail	10 colloqui 25 mail	80 colloqui (55 studenti) 25 stud.: percorso continuativo (*tesi – 2-6 colloqui) 65 mail	54 colloqui circa 400 mail 50% - 70% Studenti non iscritti: valutazione orientativa carriere pregresse	20 colloqui 25 mail	57 colloqui (31 studenti) Circa 100 mail Ipotesi: colloqui in piccoli gruppi (tematici)
Accoglienza scrittura elaborato finale/tesi	Coordinamento docenti 2018, incontri a cura di Gabriella Scudato e Giuseppe Arcuti 28.4 incontro in collaborazione con referente biblioteca di Ateneo Ricerca bibliografica	Accompagnamento nella preparazione di tesi Coordinamento incontri con dott. Chiara Ferrin e incontro Biblioteca di Ateneo (organizzazione dell'ufficio tirocini)	Accompagnamento tematico in piccoli gruppi Gestione incontri 19/4-21/5 25.5 incontro in collaborazione con referente biblioteca di Ateneo Ricerca bibliografica	Accompagnamento tematico in piccoli gruppi Gestione incontri 19/4-21/5 25.5 incontro in collaborazione con referente biblioteca di Ateneo Ricerca bibliografica	Accompagnamento tematico in piccoli gruppi Gestione incontri 19/4-21/5 25.5 incontro in collaborazione con referente biblioteca di Ateneo Ricerca bibliografica	Accompagnamento tematico in piccoli gruppi Gestione incontri 19/4-21/5 25.5 incontro in collaborazione con referente biblioteca di Ateneo Ricerca bibliografica

Gabriella Scudato

Percorso	2 Incontro: 100-110 studenti	3 Incontro: 150-160 studenti	4 Incontro: 200-210 studenti	5 Incontro: 250-260 studenti	6 Incontro: 300-310 studenti	7 Incontro: 350-360 studenti	8 Incontro: 400-410 studenti
Contenuto	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)	Linea guida (S. J. J. J.)
Presentazione PA	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (aprile)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (aprile)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (gen-feb)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (marzo)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + marzo (nei laboratori)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (aprile)	Open Day/Primavera in Bicocca Presentazione CdS in apertura A.A. + in aula (aprile)
Focus group e/o interviste telefoniche	Maggio 4 + 5 + 6 studenti (I-II-III anno)	Aprile 4 + 2 studenti (I-II anno)	In programma per settembre-ottobre	Maggio 8 studenti + 7 Interviste telefoniche	Maggio 8 + 2 studenti (I-II anno)	Maggio 11 studenti (7 + 4)	Maggio 11 studenti (7 + 4)
Incontro con i rappresentanti degli studenti	Rappresentante da contenere	Non hanno rappresentanti	Rappresentanti hanno chiesto un confronto per l'organizzazione di un incontro sul rapporto università-mondo del lavoro**	Non hanno rappresentanti	Costante	Richiesta visibilità sul sito (ipotesi: creazione pagina)	Richiesta visibilità sul sito (ipotesi: creazione pagina)
Community online	Creata (6.3.18), non attivata Tutor: Daniele	Attiva Tutor: Jlenia	Attiva Bando 150 ore	Attiva Bando 150 ore	Non serve perché esiste già una community autogestita dagli studenti	Attiva Bando 150 ore	Attiva Bando 150 ore
RETE interna al CdS	Presidente CdS CCD Studenti-tutor	Presidente CdS CCD	Presidente CdS CCD Docenti (tesi)* Ufficio tirocini Resp. Progetto tirocini Progetto Erasmus*** Laboratorio di potenziamento linguistico **Incontro "opportunità lavorative post-laurea" **Supporto a studenti Erasmus outgoing	Presidente CdS Docenti (tesi) CCD	Presidente CdS CCD	Presidente CdS Ufficio tirocini Docenti (incontro elaborato) CCD	Presidente CdS Ufficio tirocini Docenti (incontro elaborato) CCD
Azioni specifiche CdS				Valutazione orientativa carriere progressse		Supporto Delegati Orientamento (Primavera in Bicocca)	Supporto Delegati Orientamento (Primavera in Bicocca)

Golivello
Server